

Estudio de

Seguimiento de Egresados

Generaciones 1998 y 2003

Licenciatura en Arquitectura

División de Ciencias y Artes para el Diseño

Unidad Azcapotzalco

Presentación

Tener acceso a información académica de alta calidad y pertinencia social es indispensable para las instituciones de educación superior. El cumplimiento de las actividades sustantivas universitarias no se concibe sin la posibilidad de conocer –entre otros aspectos- el grado en que nuestros programas de estudio permiten a los egresados insertarse en los mercados profesional y académico, las condiciones laborales que enfrentan, las experiencias que han tenido en sus actividades profesionales, la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado y las opiniones que, desde su perspectiva, mejorarían la calidad de la oferta universitaria.

En este sentido, la Universidad Autónoma Metropolitana ha considerado conveniente realizar permanentemente estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Por ello, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento del cuestionario aplicado en el período 2006-2007 por un grupo de trabajo en donde participan las Unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. En esta ocasión la muestra establecida corresponde a los egresados en los años 1998 y 2003 de todas las licenciaturas que ofrece la institución. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para planear con un mayor sustento el desarrollo de nuestra casa de estudios.

Presentación

El presente trabajo forma parte de la gran cantidad de información que, a través del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), hemos captado y procesado permanente y consistentemente desde 2005, lo cual ha permitido tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados de nivel licenciatura, como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, nutriendo con esta información a nuestros planes y programas de estudio.

No puedo pasar por alto expresar nuestro agradecimiento a los egresados entrevistados, por el tiempo, disposición y aportaciones que nos brindaron, sin lo cual los resultados obtenidos no hubiesen podido llevarse a buen término. Esto constituye una muestra de la gran responsabilidad que por convicción, nuestros egresados sienten hacia ésta, su Casa Abierta al Tiempo.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos y para calibrar, de mejor manera, el importante aporte que nuestra institución hace a la sociedad a través de sus egresados.

Dr. Adrián de Garay Sánchez
Rector de la Unidad Azcapotzalco

Junio 2008

Directorio

Dr. Adrián de Garay Sánchez

Rector de la Unidad Azcapotzalco

Dra. Silvy Turpin Marión

Secretaria de Unidad

Mtro. Jorge Bobadilla Martínez

Coordinador General de Planeación

Dr. Roberto Javier Gutiérrez López

Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

Dr. Emilio Sordo Zabay

Director de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería

M.A.V. Gabriela Paloma Ibañez Villalobos

Directora de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

Mtro. Sergio Padilla Galicia

Coordinador de la Licenciatura en Arquitectura

Contenido

Portada

Presentación

Aspectos generales

Síntesis de resultados

Tablas y gráficos:

- I) **Datos generales y antecedentes familiares**
- II) **Trayectoria académica del egresado**
- III) **Trayectoria y ubicación en el mercado laboral**
- IV) **Grado de satisfacción con su desempeño profesional**

V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

IX) Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

Créditos

NAVEGACIÓN:

- Haga clic sobre el tema de su interés.
- Haga clic en el botón PREVIO para regresar a páginas anteriores.
- Haga clic sobre los logotipos para ir a los sitios relacionados.

Aspectos generales

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este estudio, tiene la característica de ser la continuación del publicado en 2007, el cual abordó a las generaciones de egreso 1997 y 2002. En esta ocasión, para tener mayor comparabilidad y efectividad en el análisis, el equipo del SIEEE trabajó con dos paneles de egresados a) el compuesto por los egresados en 1998 y b) el compuesto por los egresados en 2003.



**sistema de información de
Estudiantes Egresados y Empleadores**

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- a) La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General.
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco.

- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa.
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco.
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de Rectoría General.

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

Objetivo general del proyecto

Desarrollar un sistema integral de información, oportuno y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

Objetivos particulares

- 1.- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
- 2.- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3.- Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.

4.- Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

Estrategia

En primer lugar, el grupo institucional de trabajo procedió a la revisión del cuestionario aplicado en 2005 con el propósito de recuperar los aspectos más relevantes de esa experiencia y la posterior integración y adecuación al estudio actual

De esta manera, el instrumento cuenta con 68 reactivos en 13 apartados temáticos, que integra información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados.
- b) Rasgos generales de los egresados.
- c) Trayectoria educativa de los egresados.
- d) Incorporación al mercado laboral.
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto.
- f) Ubicación en el mercado de trabajo.
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo.
- h) Desempeño profesional.
- i) Opiniones acerca de la formación recibida.
- j) Valoración de la Institución.

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1998 y 2003, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de cinco años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados generación 1998, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2003, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de

estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

Esquema de muestreo

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtiene a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2_{conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión

Dado que la investigación tiene propósitos analíticos múltiples y no existe una única variable a partir de la cual definir el tamaño de la muestra, lo que se decidió fue elegir para cada subuniverso un tamaño de muestra que permitiera captar ciertos eventos con una confiabilidad determinada.

La muestra cuenta con un nivel de confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones), lo que significa un amplio espectro de muestra.

Egresados			
Unidad	1998	2003	Total
Azcapotzalco:			
CSH	622	627	1249
CBI	435	419	854
CAD	370	418	788
Total	1427	1464	2891
Arquitectura	165	144	309

Al diseñar la muestra se decidió integrar submuestras completas para cada una de las carreras y Divisiones de la Universidad, lo que llevó a la construcción de un universo muestral grande para lograr una representatividad confiable al estudio y poder hacer inferencias a nivel de carrera.

Muestra			
Unidad	1998	2003	Total
Azcapotzalco:			
CSH	262	263	525
CBI	286	282	568
CAD	188	193	381
Total	736	738	1474
Arquitectura	88	82	170

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 83.47% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

De esta forma, el levantamiento de la información inició el 01 de agosto de 2006 y fue concluida el 30 de noviembre del mismo año, aplicándose el cuestionario a un total de 4 mil 099 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, los cuales se distribuyen de la siguiente manera para la Unidad Azcapotzalco:

Encuestas aplicadas			
Unidad Azcapotzalco:	1998	2003	Total
CSH	206	300	506
CBI	157	178	335
CAD	119	200	319
Total	482	678	1160
Arquitectura	49	59	108

El número de encuestas aplicadas representa en general la opinión del 40.12% de la población total de egreso de la Unidad Azcapotzalco en los años 1998 y 2003 y un 78.70% de la muestra calculada. Para el caso de la licenciatura en Arquitectura corresponde a 63.53%.

Porcentaje de respuesta			
Unidad Azcapotzalco:	1998	2003	Promedio
CSH	78.62	114.06	96.34
CBI	54.89	63.12	59.00
CAD	63.29	103.62	83.45
Total	65.40	91.80	78.60
Arquitectura	55.68	71.95	63.81

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvieron a cargo del **Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM**, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, lográndose también, la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio y lo más relevante, garantizándose la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Constituido en junio de 2006, este centro está integrado por personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información sobre el seguimiento de egresados de licenciatura y de posgrado, así como de estudios de opinión de empleadores.

Síntesis de Resultados

Dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas.

Así mismo, por su naturaleza, este informe presenta los datos de la licenciatura en Arquitectura de la Unidad Azcapotzalco.

I) Datos Generales y antecedentes familiares

Tablas y gráficos:

I) Datos generales:

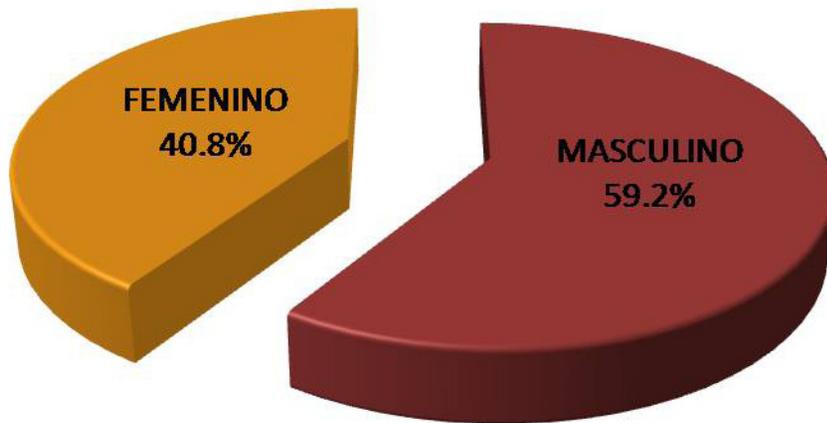
- Sexo
- Estado civil

Socioeconómicos actuales:

- Número de integrantes de la familia
- Miembros que aportan al ingreso familiar
- Ingresos mensuales familiares
- Vivienda
- Vive con

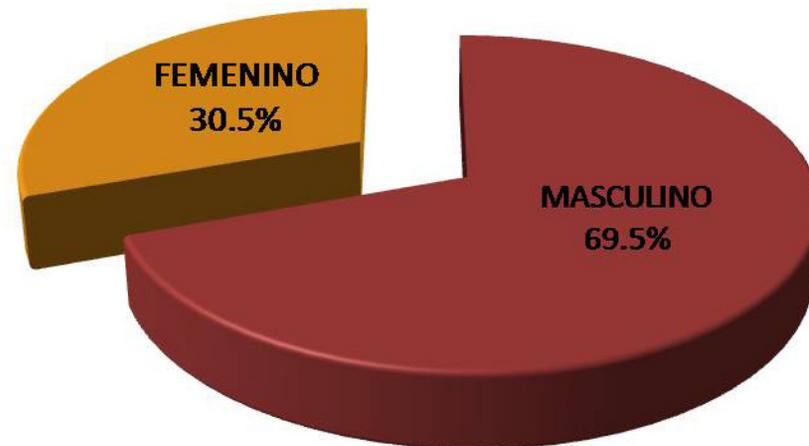
Familiares:

- Escolaridad del papá
- Escolaridad de la mamá
- Ocupación del papá
- Ocupación de la mamá

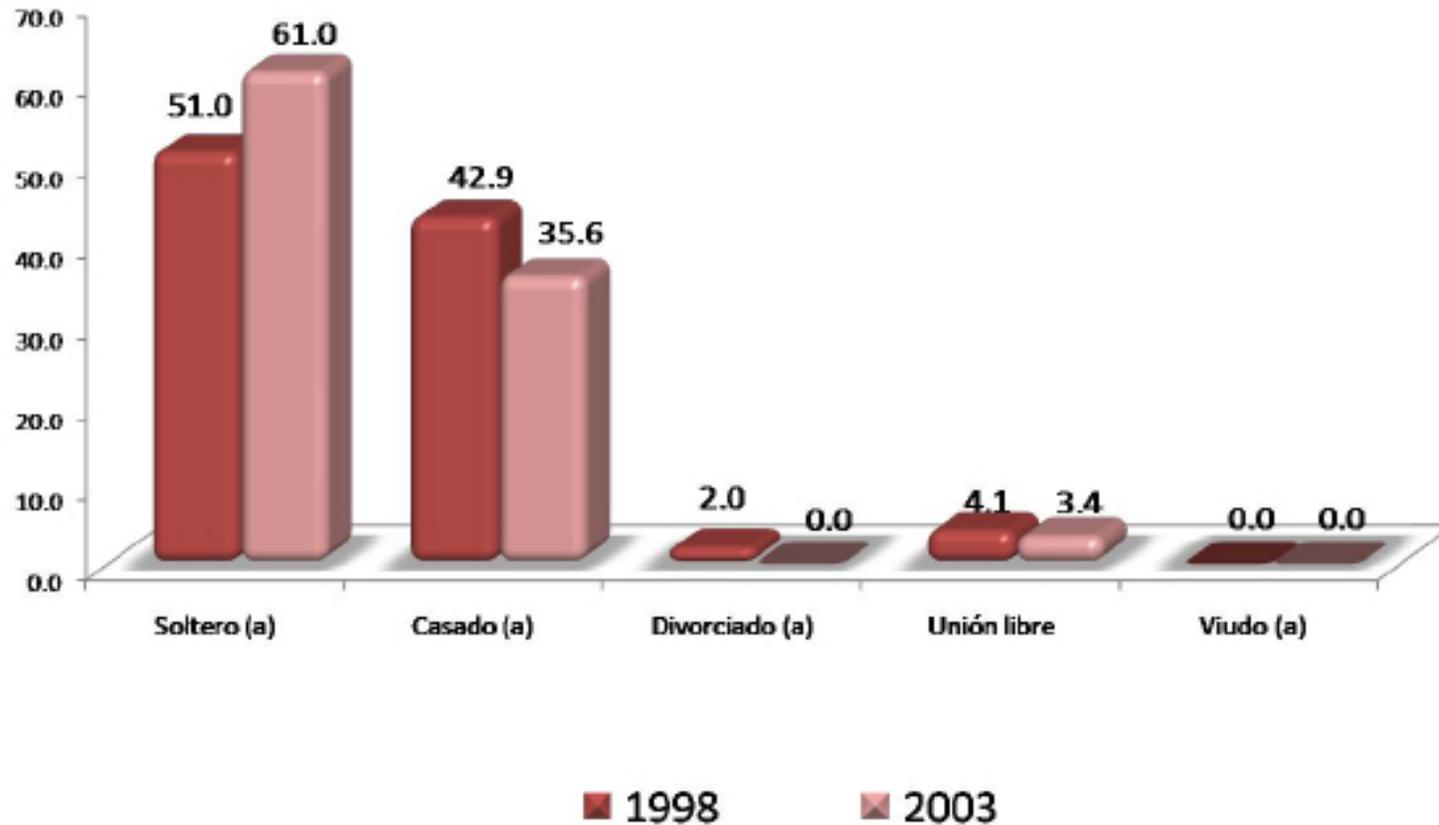


1998

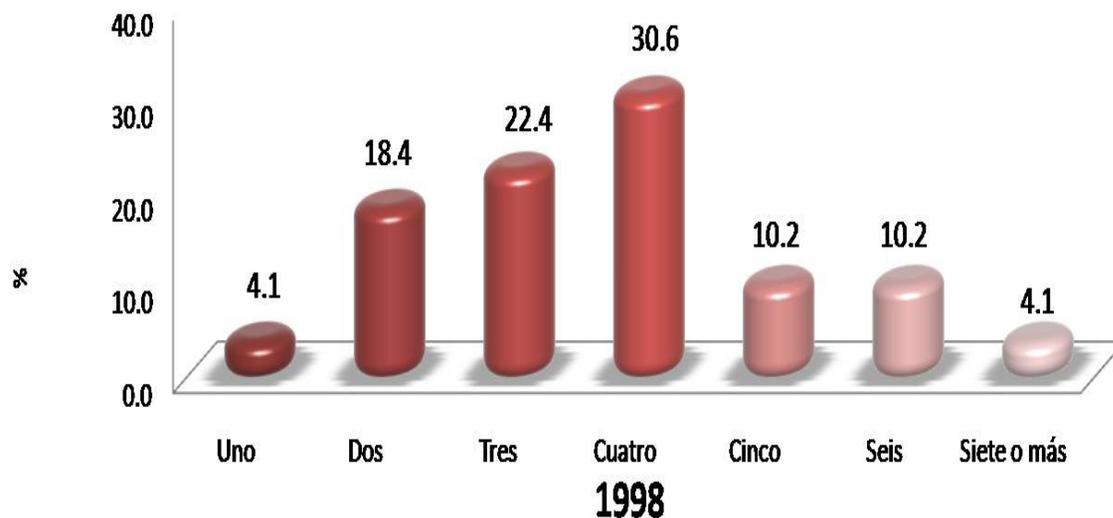
La composición por género en la licenciatura en Arquitectura, corresponde en la generación de 1998 a 40.8% mujeres y 59.2% hombres; mientras que para los egresados de 2003 es de 30.5% femenino y 69.5% masculino.



2003

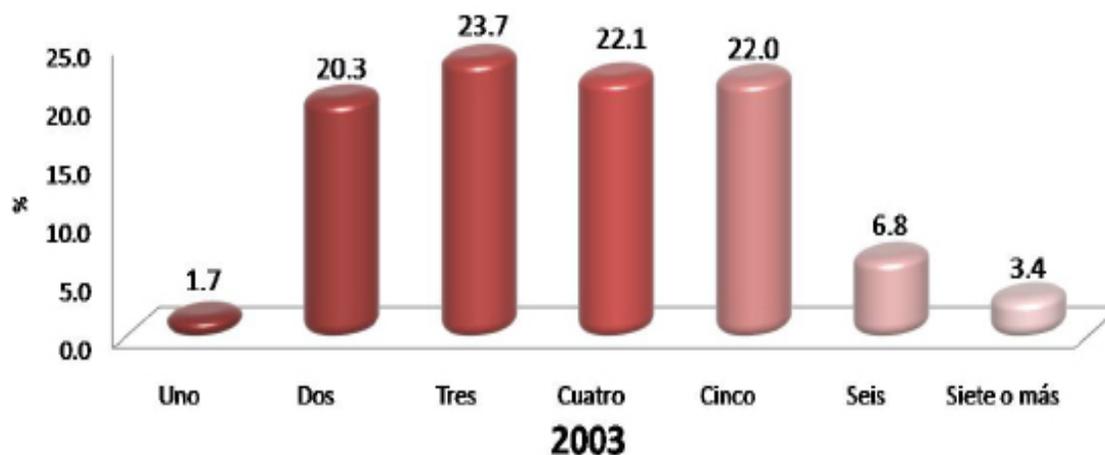


Con respecto al estado civil de los egresados, en ambas generaciones sobresale el rubro de *soltero* con el 51.0% para los egresados de 1998 y 61.0% para la generación de 2003.

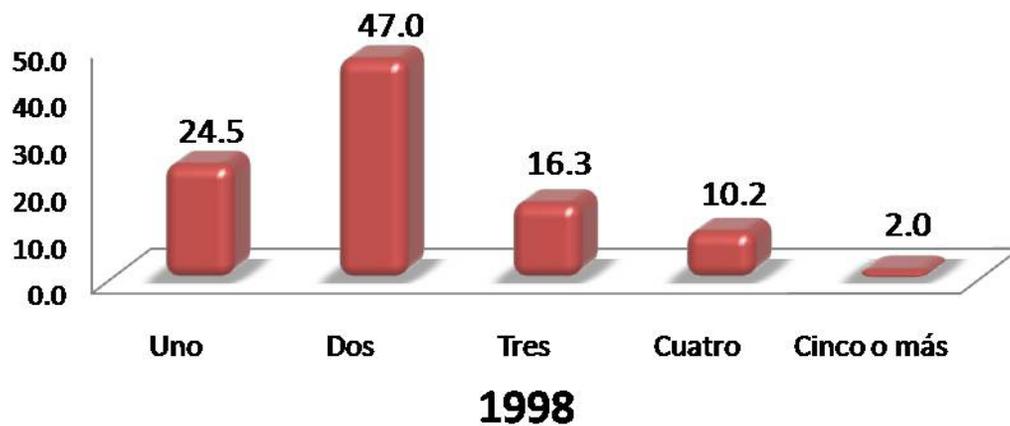


Número de integrantes de la familia

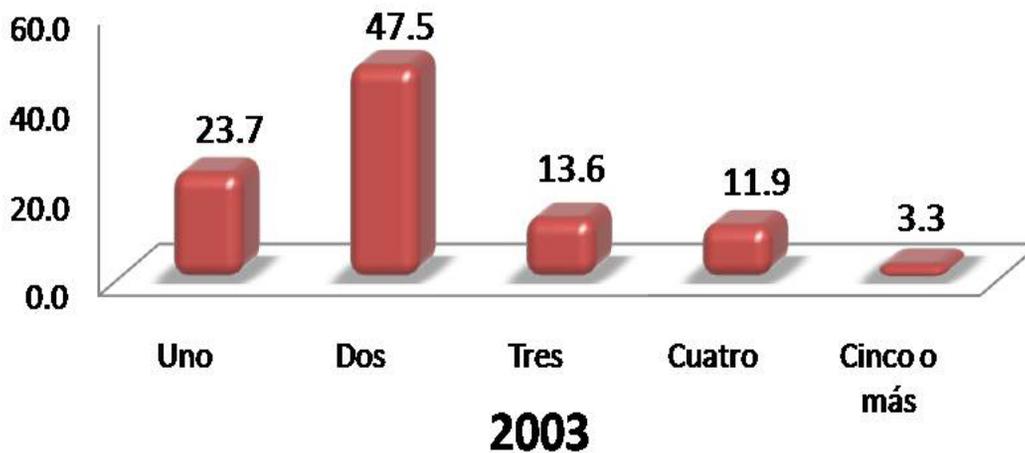
Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual, encontramos que el número de integrantes de la familia de la generación 1998 se compone, en su mayoría por cuatro miembros con el 30.6%; mientras que para la generación 2003 sobresale la categoría de tres miembros con el 23.7%.



Miembros que aportan al ingreso familiar



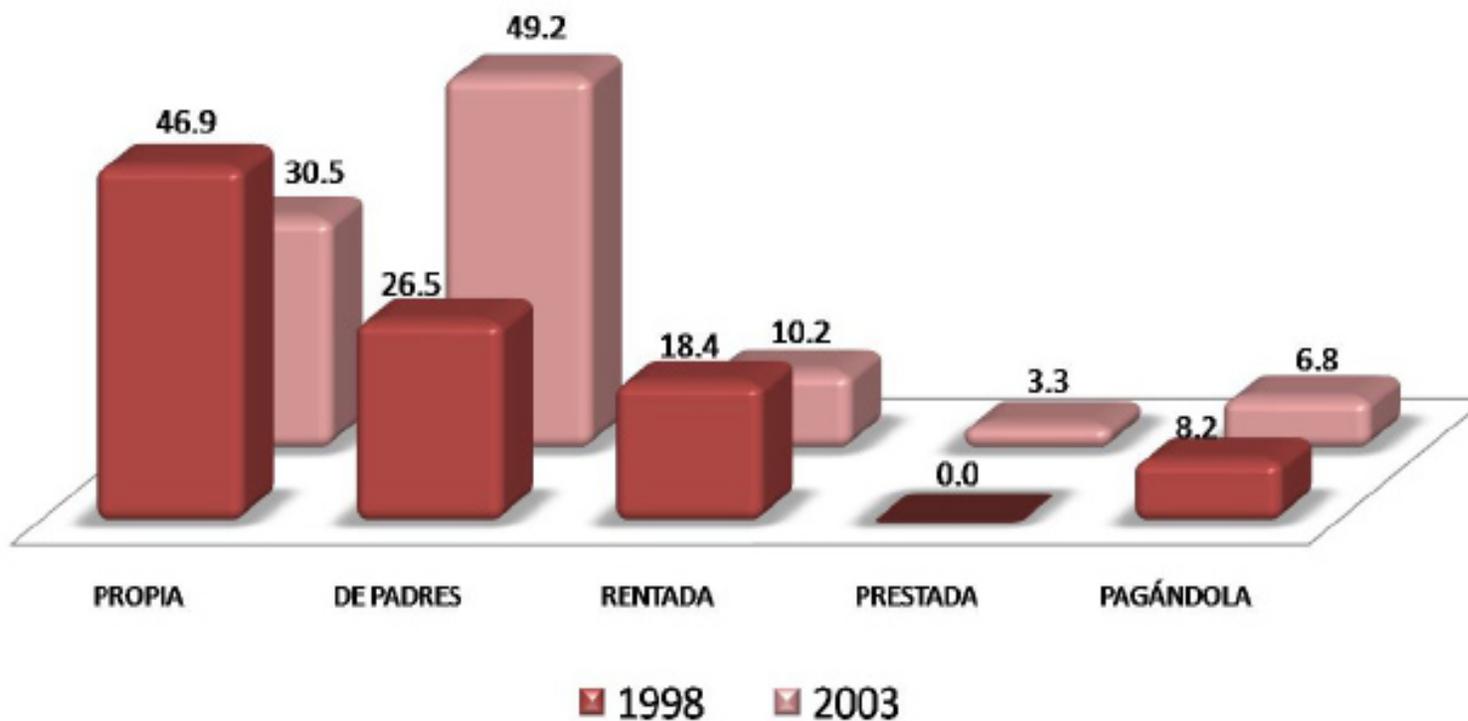
Para la generación 1998 como para los egresados de 2003, dos personas son las que se encargan de aportar al ingreso familiar, 47.0% y 47.5% respectivamente.



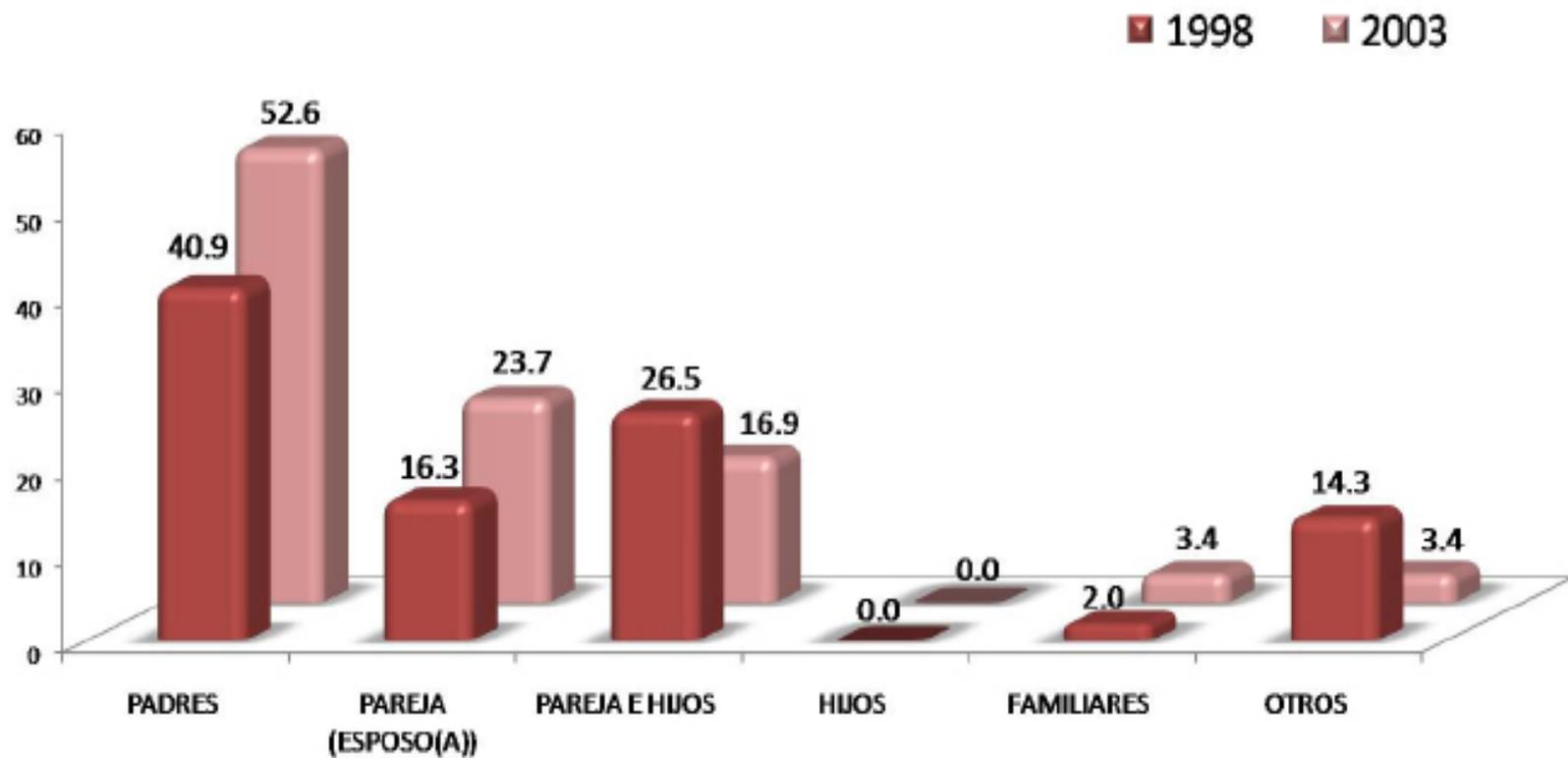
Ingresos mensuales familiares
(moneda nacional)

INGRESOS (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	2.94	3.85
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	11.76	15.38
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	11.76	30.77
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	23.54	7.69
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	14.71	15.38
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	2.94	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	5.88	9.62
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	5.88	7.69
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	5.88	3.85
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	14.71	5.77
Total	100.00	100.00

El 23.54% de los egresados de 1998 mencionó que su ingreso mensual familiar, oscila entre los \$15,000.00 a \$19,999.00; con respecto a la generación 2003 el 30.77% destacó el rubro *de \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00*.



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que para la generación 1998, el 49.2% se ubican en el rubro casa *de padres*, mientras que para los egresados de 2003, el 46.9% se ubica en casa propia.



Para ambas generaciones sobresale el rubro vive con *sus padres*, con el 52.6% para la generación de 1998 y el 40.9% para los egresados de 2003.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	2.10	3.40
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	1.70
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	2.10	3.40
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	25.00	25.40
LICENCIATURA INCOMPLETA	2.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	2.10	1.70
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	16.70	16.90
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	1.70
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	16.70	8.50
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	2.10	3.40
PRIMARIA COMPLETA	22.90	22.00
PRIMARIA INCOMPLETA	8.30	11.90
SIN ESTUDIO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Escolaridad del papá

El nivel máximo de escolaridad de los padres de ambas generaciones, corresponde a *licenciatura completa* con el 25.00% para la generación de 1998 y el 25.40% para los egresados de 2003.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	1.70
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	10.40	8.50
LICENCIATURA INCOMPLETA	2.10	1.70
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.00	5.10
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	22.90	28.80
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	2.10	1.70
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	18.80	5.10
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	4.10	1.70
PRIMARIA COMPLETA	27.10	30.50
PRIMARIA INCOMPLETA	12.50	13.60
SIN ESTUDIO	0.00	1.60
TOTAL	100.00	100.00

Escolaridad de la mamá

El nivel máximo de escolaridad de las madres en ambas generaciones, corresponde a *primaria completa* con el 27.10% para la generación de 1998 y el 30.50% para los egresados de 2003.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	1.70
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	2.10	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	2.10	3.40
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	2.10	1.70
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	2.10	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	1.70
EMPLEADO PROFESIONAL	23.40	23.70
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	1.70
EMPLEADO NO PROFESIONAL	38.40	40.70
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	2.10	3.40
VENDEDOR/COMERCIANTE	6.40	8.50
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	4.30	5.10
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	0.00	0.00
OTRO	17.00	8.40
TOTAL	100.00	100.00

Ocupación del papá

Con respecto a la ocupación de los padres de los egresados, las generaciones 1998 y 2003, mencionan que sus padres son empleados no profesionales, así lo muestran los datos obtenidos 38.40% y 40.70% respectivamente.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	2.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	1.70
EMPLEADO PROFESIONAL	8.20	5.10
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	6.10	8.50
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	2.00	0.00
VENDEDOR/COMERCIANTE	4.10	8.50
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	0.00
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	77.60	71.20
OTRO	0.00	5.00
TOTAL	100.00	100.00

Ocupación de la mamá

Las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar, así lo muestran los datos obtenidos, 77.60% para los egresados de 1998 y 71.20% para la generación de 2003.

II) Trayectoria Académica del Egresado

II) Trayectoria Académica del Egresado:

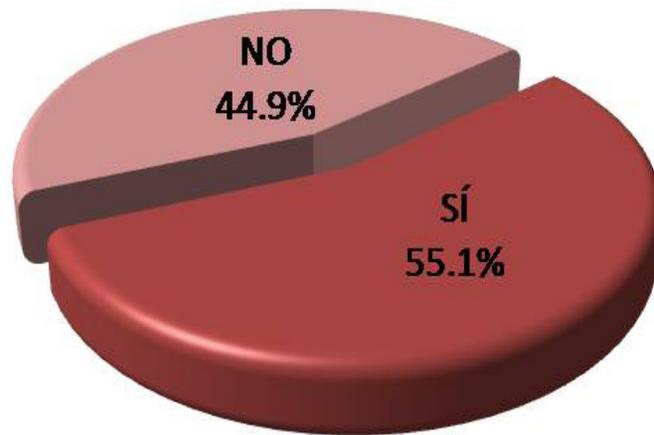
- Estudios de bachillerato
- La institución fue su primera elección
- Tipo de institución que había elegido
- La carrera fue su primera elección
- Razones que influyeron para elegir la UAM
- Razones que influyeron para elegir la licenciatura
- Optó por otro tipo de estudios

EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	1998 %	2003 %
NO DEFINIDA	0.00	0.00
UNAM ESC. NAC. PREPARATORIA	2.00	0.00
UNAM C.C.H.	4.10	5.10
IPN C.E.C.Y.T	8.20	1.70
COLEGIO DE BACHILLERES	20.40	20.30
DGTI - C.E.T.	0.00	3.40
DGTI - C.B.T.I.	0.00	1.70
DGTI - C.B.T.A.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.F.	0.00	0.00
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.00	5.10
DGTI - I.T.R.	0.00	0.00
NORMAL PRIMARIA	0.00	1.70
UNIVERSIDAD ESTATAL	4.10	1.70
INCORPORADA A LA UNAM	28.60	20.30
INCORPORADA AL IPN	0.00	0.00
INCORPORADA A LA SEP	20.40	30.50
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	10.20	3.40
OTRA	2.00	5.10
U.A.E.M.	0.00	0.00
INCORPORADA A LA U.A.E.M.	0.00	0.00
UNAM	0.00	0.00
IPN	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Estudios de Bachillerato

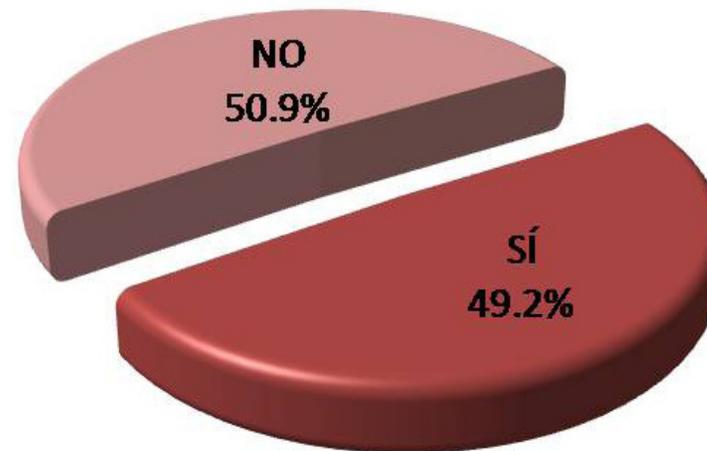
Para los egresados de 1998 sobresale el rubro de *incorporada a la UNAM* con el 28.60%; mientras que para la generación 2003 el 30.50% destacó la categoría *incorporada a la SEP*.

La Institución fue su primera elección



1998

En la licenciatura en Arquitectura, 55.1% de la generación egresada en 1998 expuso que la UAM *sí* fue su primera opción; en contraparte el 50.9% de los egresados en 2003, manifestó lo contrario.



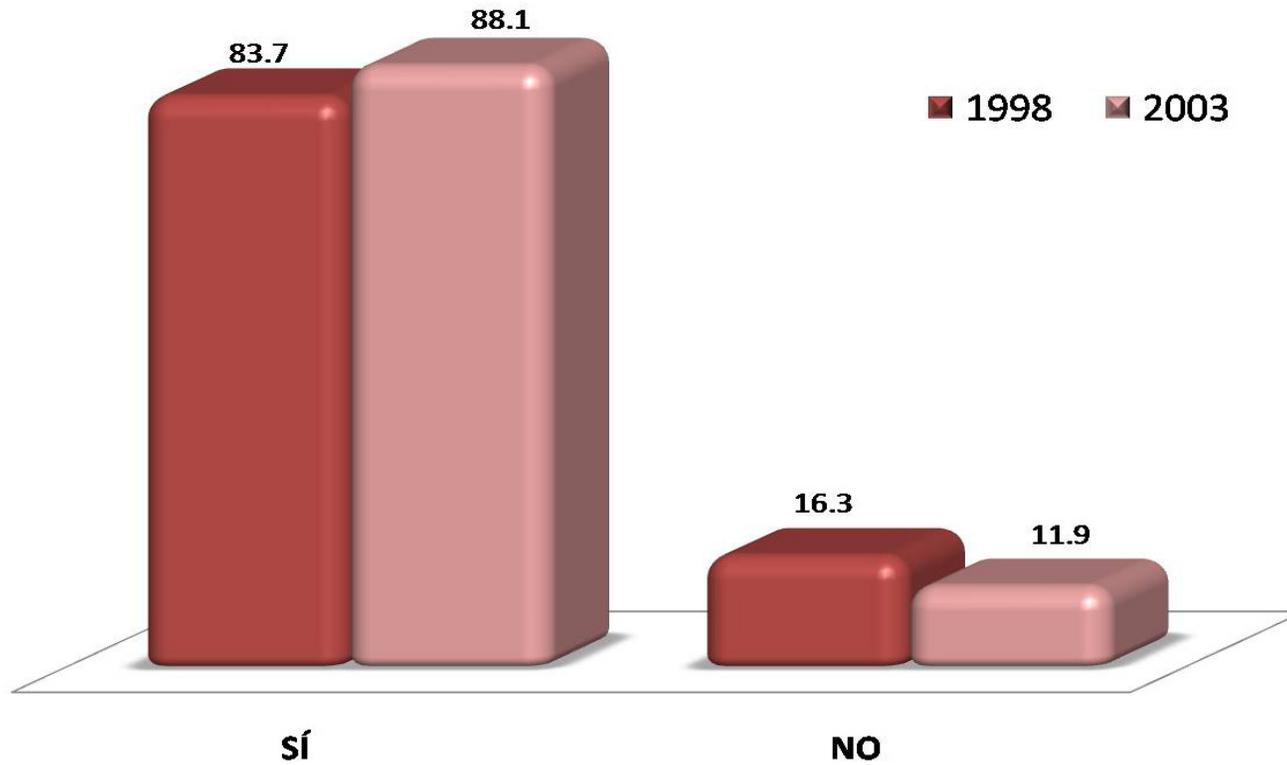
2003

Tipo de institución que había elegido

TIPO DE INSTITUCIÓN	1998 %	2003 %
UNIVERSIDAD PÚBLICA	59.10	93.40
UNIVERSIDAD PRIVADA	18.20	0.00
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	18.20	3.30
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.00	0.00
EDUCACIÓN NORMAL	0.00	0.00
OTRO	4.50	3.30
TOTAL	100.00	100.00

El 59.10% de los egresados de 1998 y el 93.40% de la generación de 2003, eligió el rubro de *Universidad Pública*.

La carrera fue su primera elección



El 83.7% de los egresados de 1998 y el 88.1% de la generación de 2003, mencionó que la licenciatura en *Arquitectura* fue su primera opción.

RAZÓN PARA ELEGIR LA UAM	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE ESTA INSTITUCIÓN	16.30	16.90
MODELO ACADÉMICO	12.20	25.40
POR LA CARRERA	8.20	11.90
SU UBICACIÓN	20.50	15.30
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	6.10	1.70
SUS FECHAS DE INGRESO	2.00	1.70
REQUISITOS DE INGRESO	0.00	1.70
CONSEJO DE PROFESORES	2.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	20.40	8.50
PORQUE FUI SELECCIONADO	4.10	8.50
OTRO	8.20	8.40
TOTAL	100.00	100.00

Razones que influyeron para la elección de la UAM

El 20.50% de los egresados de 1998, mencionó que una de las razones que influyeron en la elección de la UAM, fue *su ubicación*; en tanto que para la generación 2003, la razón que destaca es por *el modelo académico* con el 25.40%.

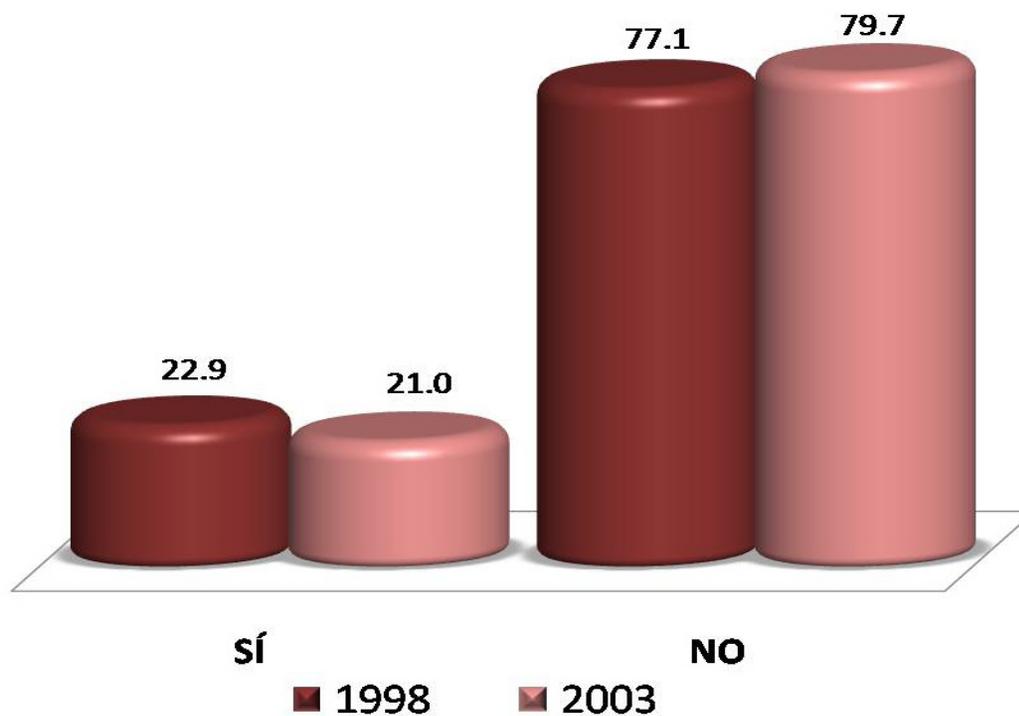
II) Trayectoria Académica del Egresado

RAZÓN PARA ELEGIR LA CARRERA	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	0.00	3.39
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	2.04	0.00
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.00	1.69
FACILIDAD DE INGRESO	0.00	1.69
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	4.08	3.39
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.00	0.00
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	0.00	6.78
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	89.80	77.98
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.00	1.69
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
POR TRADICION FAMILIAR	2.04	0.00
OTRO	2.04	3.39
TOTAL	100.00	100.00

Razones que influyeron para elegir la licenciatura

La razón principal que influyó en la elección de la licenciatura en Arquitectura para ambas generaciones, fue *por tener vocación y habilidades personales*, con 89.80% para le generación de 1998 y 77.98% para los egresados de 2003.

Optó por otro tipo de estudios



El 77.1% de los egresados de 1998 y el 79.7% de la generación de 2003, mencionó que **no** optó por otro tipo de estudios, posterior a su egreso de la licenciatura en Arquitectura.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

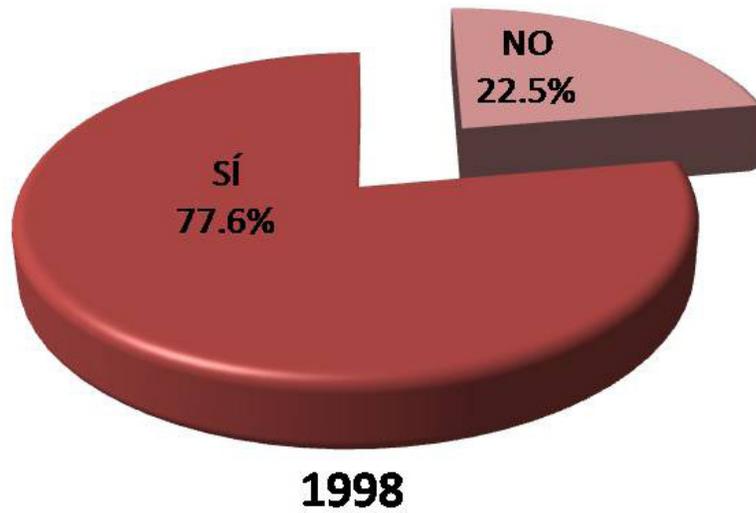
- Empleo actual
- Búsqueda de trabajo al recién egreso de la licenciatura
- Características del empleo al recién egreso de la licenciatura
- Empleo durante el último año de la licenciatura

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

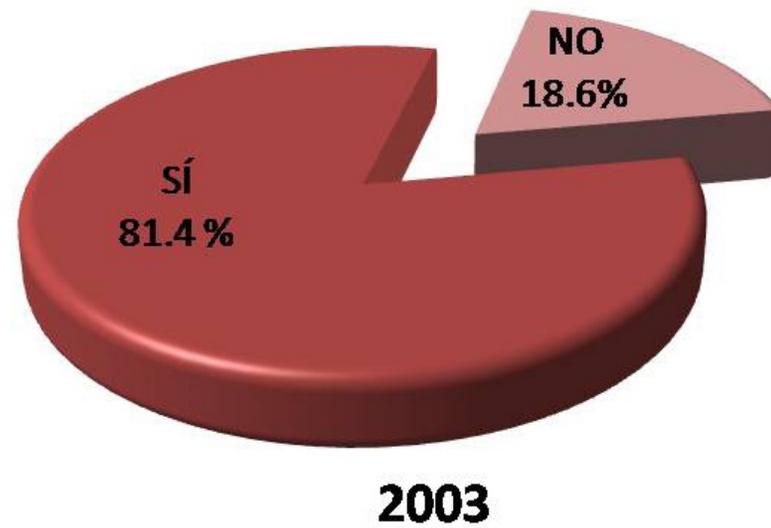
Empleo actual:

- Trabaja actualmente
 - En este trabajo es
 - Puesto actual
 - Giro de la empresa actual
 - Tipo de contratación del trabajo actual
 - Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual
 - Ingreso mensual neto actual
 - Número de horas promedio que labora a la semana
 - Duración de meses en el trabajo
 - Coincidencia de actividad actual con sus estudios
 - Sector económico del trabajo actual
 - Principal actividad que desempeña actualmente
- Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
 - Trabajos principales desde el egreso
 - Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
 - Esta actividad es
 - Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
 - Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual
 - Actualmente está buscando empleo
 - Acciones para conseguir otro empleo
 - Razón más importante por la que no trabaja actualmente

Trabaja actualmente



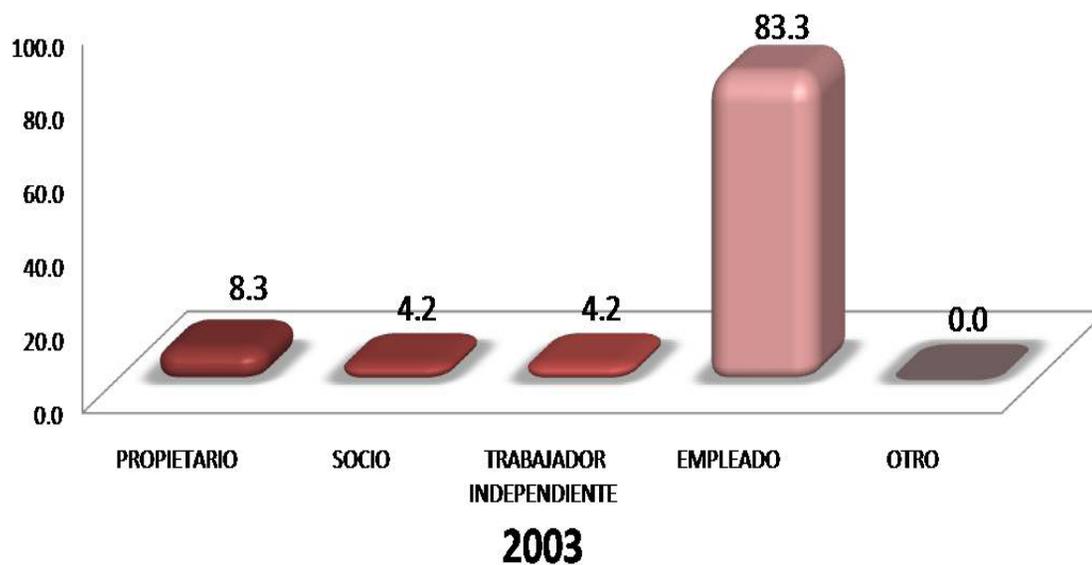
El 77.6% de los egresados de 1998 y el 81.4% de la generación de 2003, mencionó que **sí** trabajan actualmente.



En este trabajo es



El rubro que predomina para ambas generaciones es el de *empleado*, esto es representado con el 73.7% para los egresados de 1998 y 83.3% para la generación de 2003.



Arquitectura

Puesto actual

PUESTO ACTUAL	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	5.30	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	10.50	14.60
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	13.20	6.30
COORDINADOR	13.20	18.80
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	5.30	2.10
JEFE DE DEPARTAMENTO	10.50	6.30
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	2.60	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	10.50	16.70
SUPERVISOR	7.90	6.30
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	2.10
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	2.60	2.10
AYUDANTE	0.00	2.10
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	2.10
OTRO	18.40	20.50
TOTAL	100.00	100.00

El puesto que actualmente ocupan los egresados de 1998, es *gerente/director de área* y *coordinador* con el 13.20% respectivamente; con respecto a la generación 2003, destaca con el 18.80% el rubro de *coordinador*.

Giro de la empresa actual

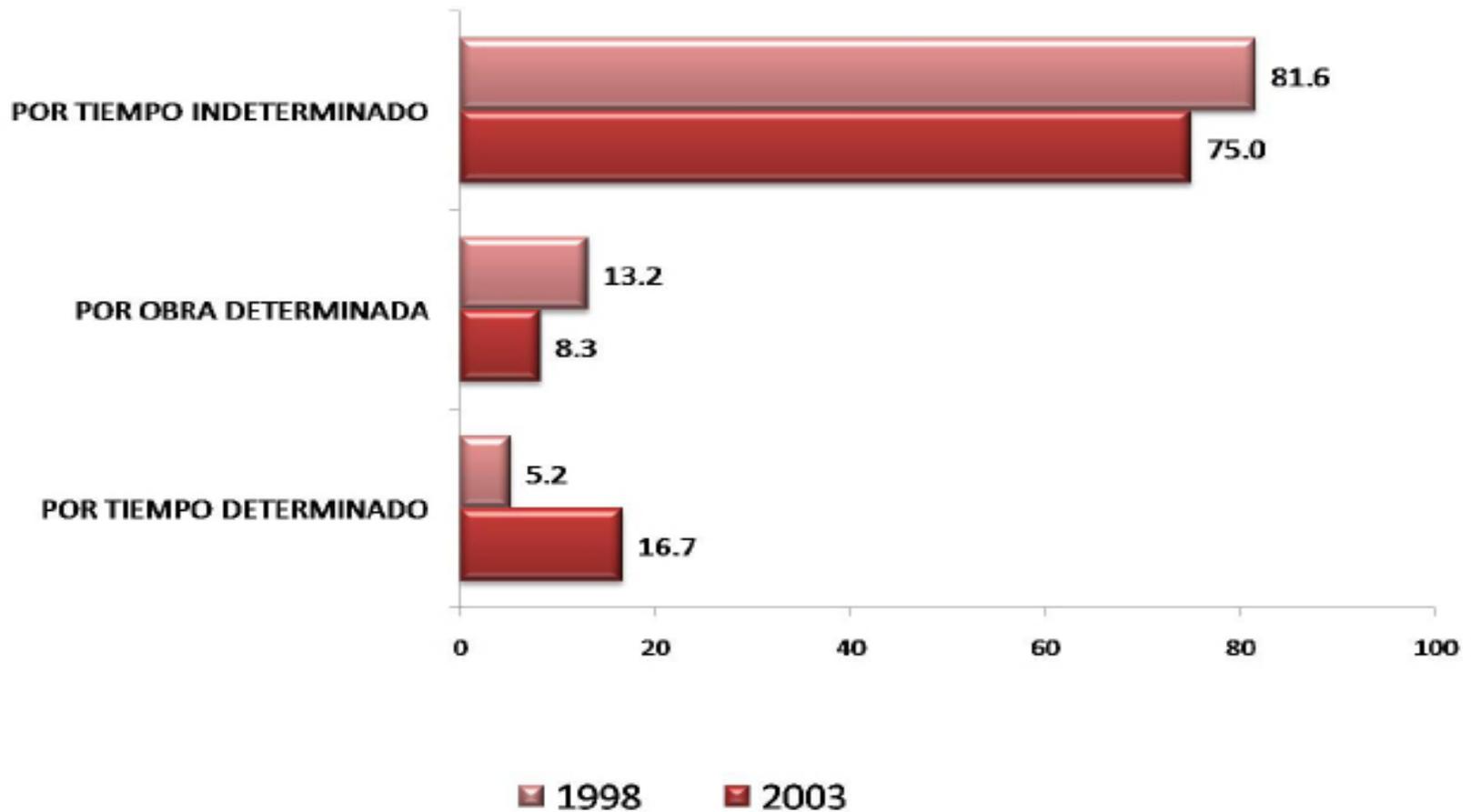
Los egresados de 1998 se desempeñan principalmente en empresas grandes dentro del giro comercio; mientras que la generación de 2003, se ubicó en empresas medianas en el giro agropecuario, minería, extracción e industria.

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO TRANSPORTE COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	27.60	21.60
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	24.10	16.20
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	13.80	24.30
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	34.50	37.90
TOTAL	100.00	100.00

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO COMERCIO	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	0.00	12.50
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	28.60	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	14.30	62.50
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	57.10	25.00
TOTAL	100.00	100.00

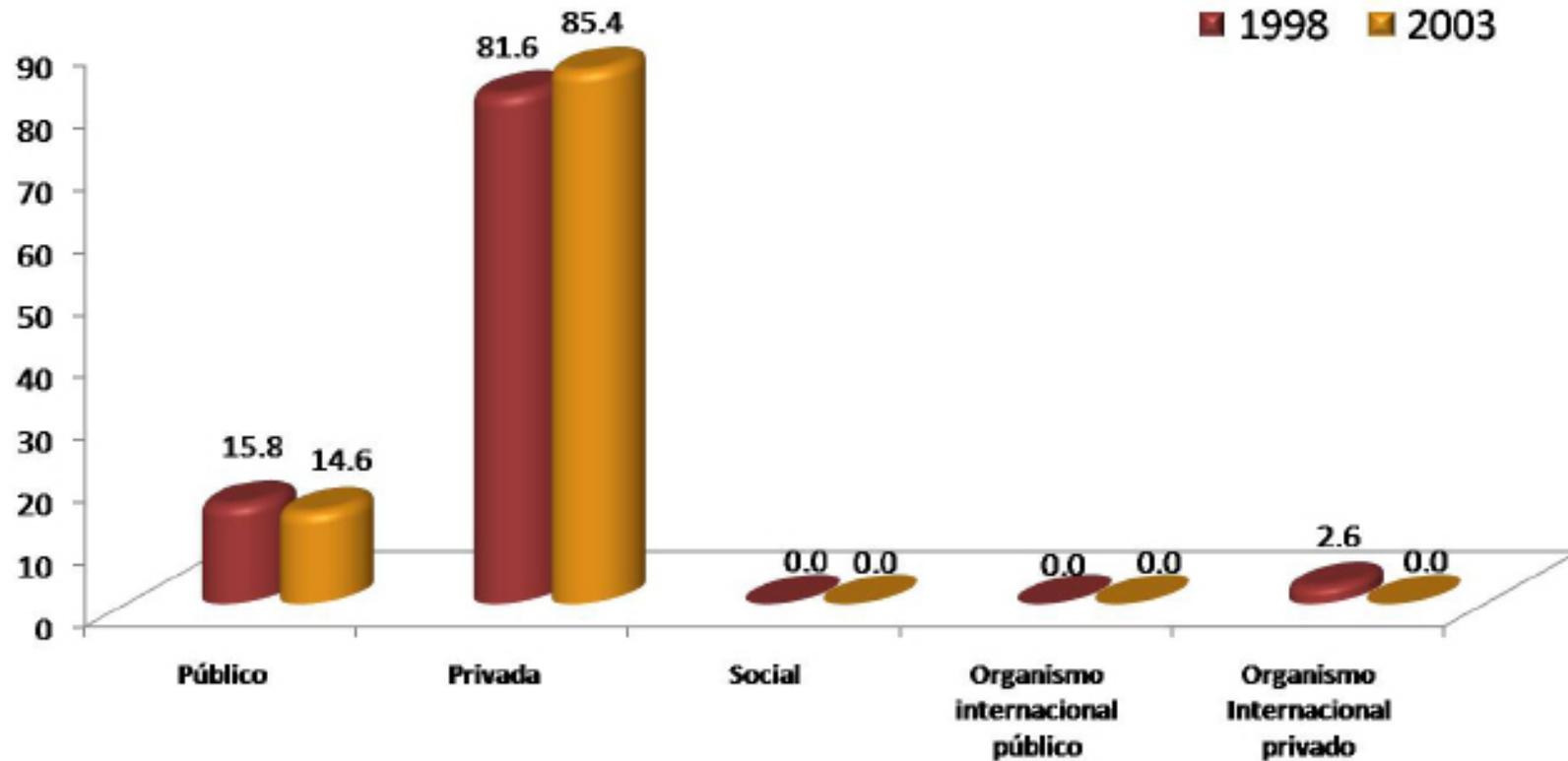
TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRAC- CIÓN E INDUSTRIA	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	0.00	0.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	50.00	66.70
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	50.00	33.30
TOTAL	100.00	0.00

Tipo de contratación del trabajo actual



El 81.6% de los egresados de 1998 y el 75.0% de la generación de 2003, mencionó que están contratados actualmente por *tiempo indeterminado*.

Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa donde laboran los egresados de las generaciones de estudio, el 81.6% de los egresados de 1998 y 85.4% de la generación de 2003, manifestó que se desempeña en empresas y/o instituciones privadas.

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	0.00	4.17
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	15.15	35.42
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	42.43	37.50
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	18.18	12.50
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	6.06	6.25
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	18.18	2.08
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	2.08
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Ingreso mensual neto actual

En cuanto al nivel de ingreso mensual de los egresados en Arquitectura, el 42.43% de los egresados de 1998 y el 37.50% de la generación de 2003, registró un ingreso mensual de \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00 en su empleo actual.

HORAS LABORADAS	1998 %	2003 %
De 1 a 4	0.00	0.00
De 5 a 9	2.70	2.08
De 10 a 14	0.00	2.08
De 15 a 19	0.00	2.08
De 20 a 24	0.00	4.17
De 25 a 29	0.00	0.00
De 30 a 34	5.41	2.08
De 35 a 39	2.70	2.08
De 40 a 44	21.62	27.09
De 45 a 49	24.33	16.67
Igual o mayor a 50	43.24	41.67
TOTAL	100.00	100.00

Número de horas que labora promedio a la semana

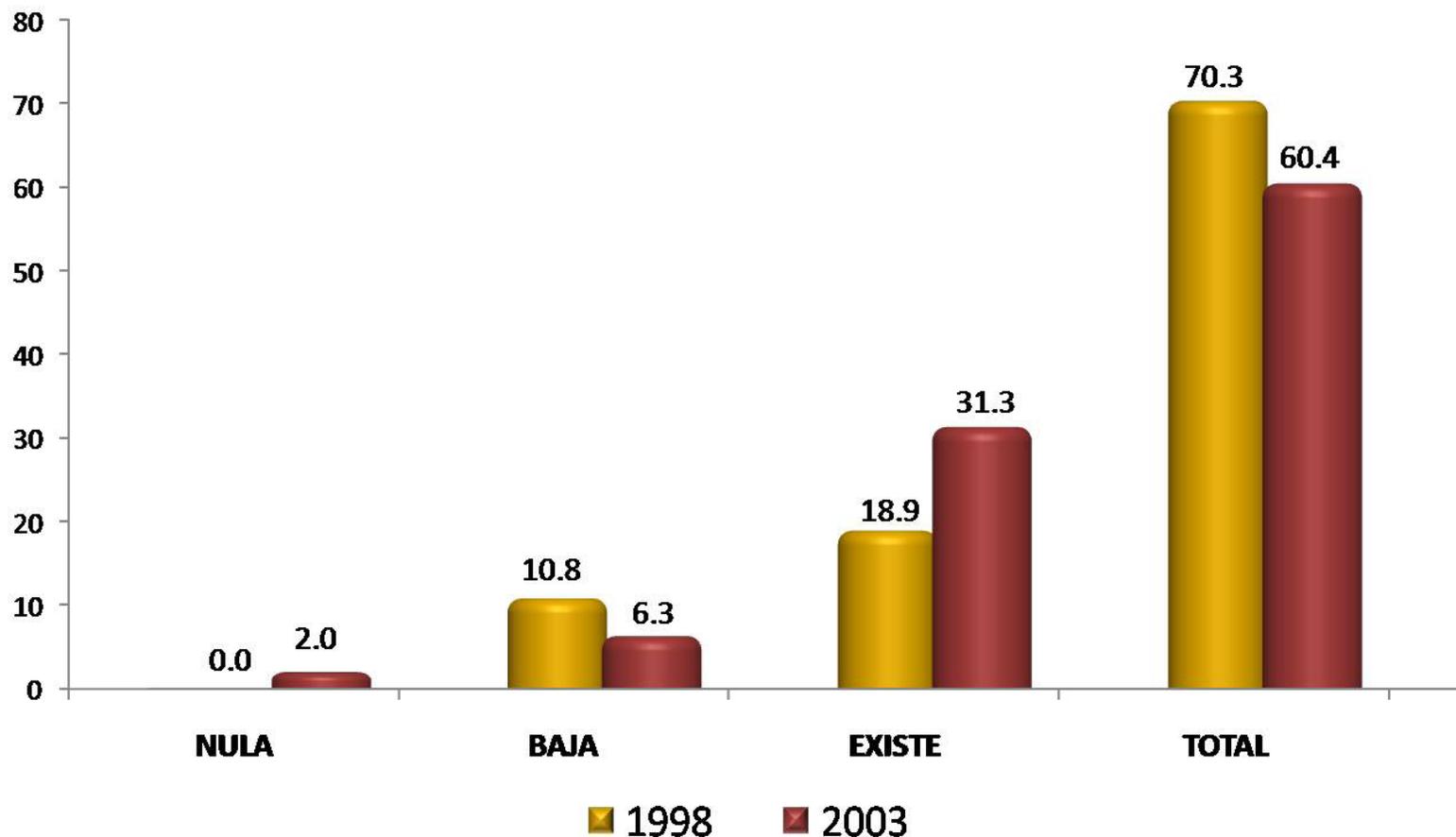
El 43.24% de los egresados de 1998 y el 41.67% de la generación de 2003, mencionó que laboran *igual o mayor a 50 horas* promedio a la semana.

MESES EN EL TRABAJO	1998 %	2003 %
De 1 a 9	16.22	27.08
De 10 a 29	24.32	43.76
De 30 a 49	18.92	16.67
De 50 a 59	0.00	0.00
De 60 a 69	5.41	2.08
De 70 a 79	16.22	2.08
De 80 a 89	10.81	4.17
De 90 a 99	5.41	0.00
De 100 a 109	0.00	2.08
De 110 a 119	0.00	0.00
Igual o mayor a 120	2.69	2.08
TOTAL	100.00	100.00

Duración en meses en el trabajo

El 24.32% de los egresados de 1998 y el 43.76% de la generación de 2003, mencionó que el tiempo que llevan trabajando en su empleo actual es *de 10 a 29 meses*

Coincidencia de la actividad actual con los estudios



El 70.3% de los egresados de 1998 y el 60.4% de la generación de 2003, mencionó que hay *Total* coincidencia de su actividad laboral con los estudios realizados en la licenciatura; en contraparte el 10.8% y 6.3% respectivamente, comentó que hay *baja* coincidencia.

SECTOR ECONÓMICO	1998 %	2003 %
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	0.00	2.08
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	39.48	39.59
COMERCIO	13.16	12.50
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	2.08
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	5.26	10.42
TURISMO	2.63	0.00
EDUCACIÓN	0.00	6.25
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	23.68	18.75
SERVICIOS DE SALUD	0.00	2.08
SERVICIOS DE GOBIERNO	15.79	4.17
OTRO	0.00	2.08
TOTAL	100.00	100.00

Sector económico del trabajo actual

La mayor parte de los egresados de ambas generaciones, se desempeñan en sectores económicos tales como *industria de la construcción*, con el 39.48% para la generación 1998 y el 39.59% para los egresados de 2003.

ACTIVIDAD	1998 %	2003 %
DIRECCIÓN	2.60	6.30
COORDINACIÓN	23.70	18.80
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	0.00	10.40
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	18.60	10.40
DIRECCIÓN DE OBRAS	5.30	0.00
COORDINACIÓN DE OBRAS	7.90	2.00
ANÁLISIS DE SISTEMAS	2.60	4.20
PLANEACIÓN	2.60	6.30
PROGRAMACIÓN	0.00	0.00
EVALUACIÓN	0.00	0.00
SUPERVISIÓN	13.20	18.80
MANTENIMIENTO	0.00	0.00
DIAGNÓSTICO	0.00	0.00
INVESTIGACIÓN	0.00	0.00
ANÁLISIS FINANCIERO	0.00	2.00
DOCENCIA	0.00	4.20
CAPACITACIÓN	0.00	0.00
ASESORÍA ESPECIALIZADA	7.90	6.30
CONSULTORÍA	2.60	0.00
ASESORIA TÉCNICA	0.00	0.00
COMERCIALIZACIÓN	0.00	0.00
VENTAS	2.60	0.00
DESARROLLO DE PRODUCTOS	2.60	4.20
CONTROL DE CALIDAD	0.00	0.00
ATENCIÓN A PACIENTES	0.00	0.00
TRABAJO EDITORIAL	2.60	0.00
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	2.60	2.00
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.00	2.00
PUBLICIDAD	0.00	2.10
ATENCIÓN A CLIENTES	2.60	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Principal actividad que desempeña actualmente

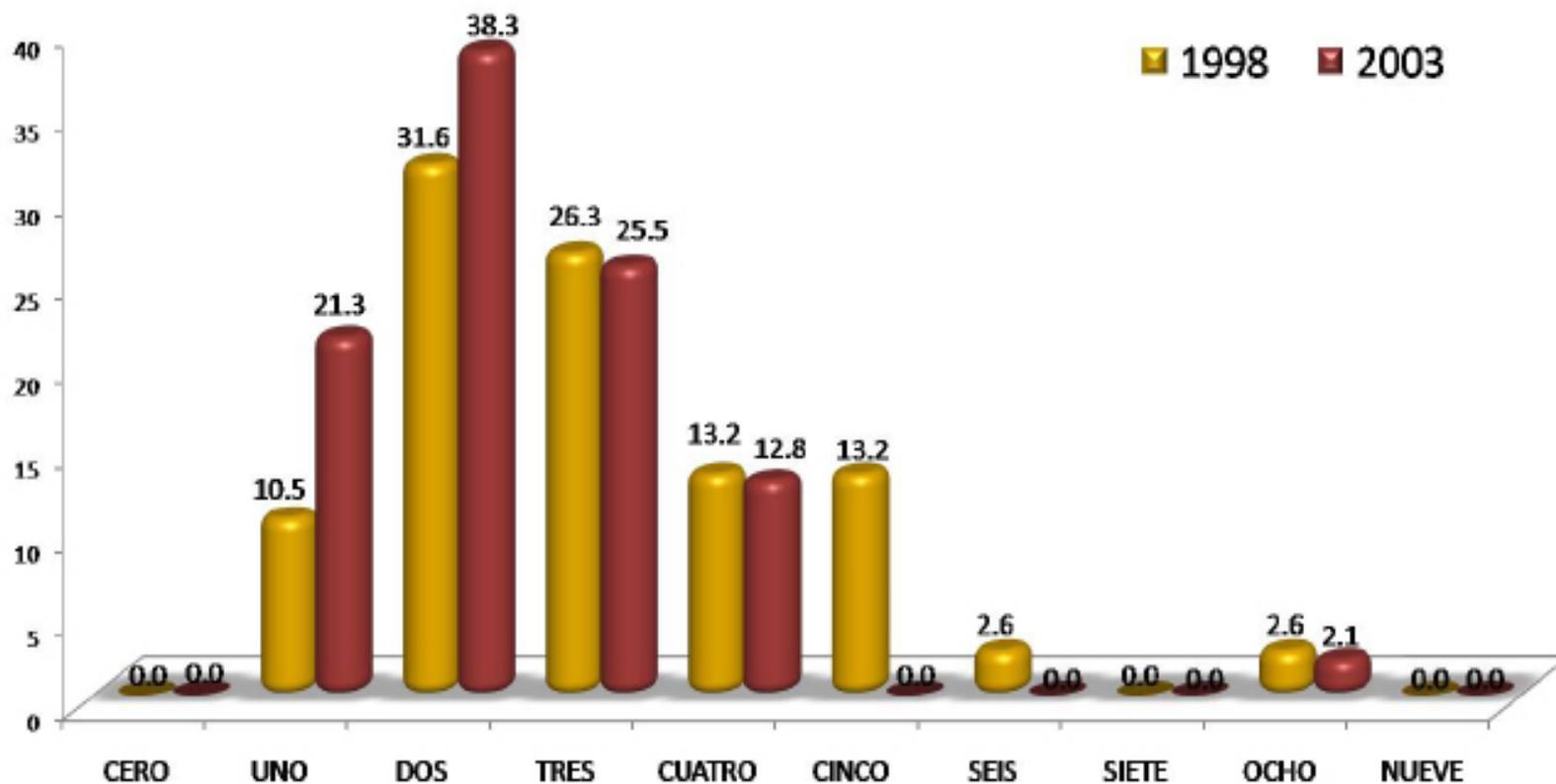
Los egresados de ambas generaciones, destacaron *coordinación* como la principal actividad que desempeñan en la actualidad, con el 23.70% para la generación de 1998 y el 18.80% para los egresados de 2003, para esta misma generación, también sobresale el rubro de supervisión con el 18.80%.

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	2.60	2.10
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	2.60	4.30
ANUNCIO DE PERIÓDICO	10.50	8.50
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	2.60	6.40
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	10.50	4.30
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	5.30	6.40
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	15.90	17.00
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	15.80	14.90
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	13.20	12.80
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	10.50	2.10
SERVICIO SOCIAL	2.60	0.00
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	2.10
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	2.10
INTERNET	5.30	8.50
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	0.00	4.30
OTRO	2.60	4.20
TOTAL	100.00	100.00

Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

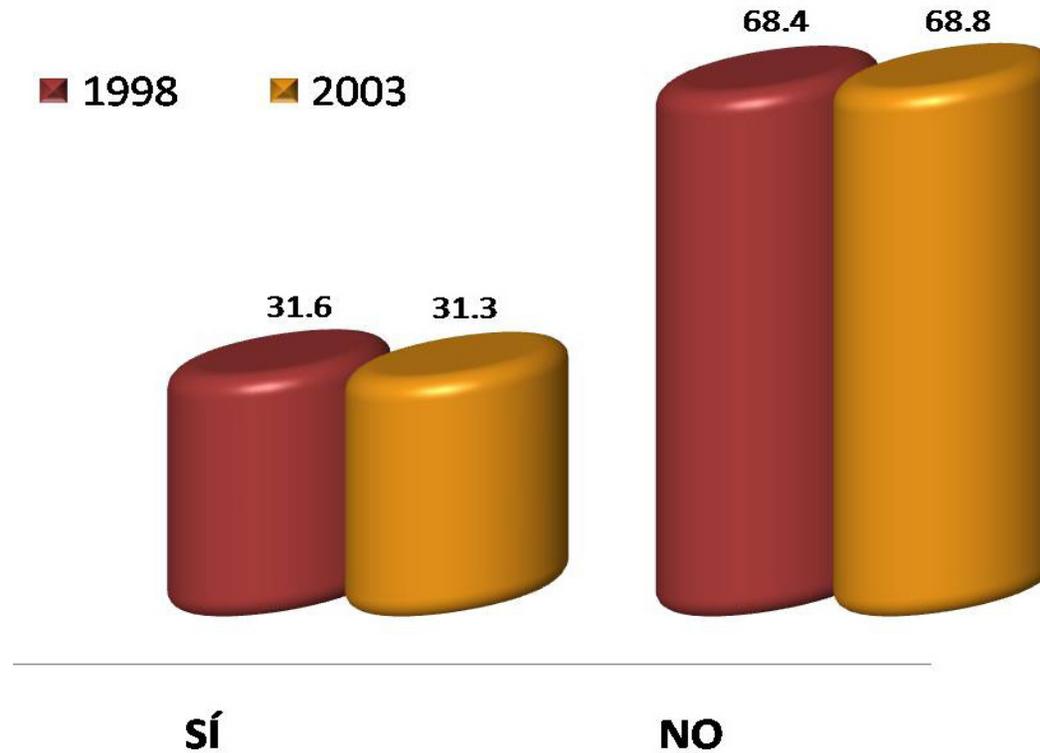
El 15.90% de los egresados de 1998 y el 17.00% de la generación 2003, mencionó que encontró su empleo actual por *recomendación de un amigo o familiar*; mientras que el 15.80% y 14.90% respectivamente, mencionó haberlo encontrado por medio de *relaciones hechas en empleos anteriores*.

Trabajos principales desde el egreso



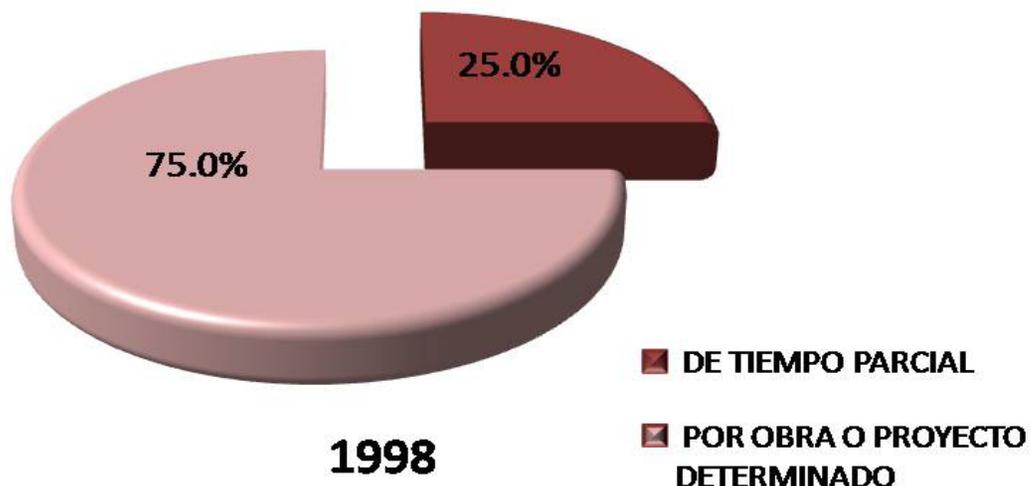
Respecto al número de trabajos principales que han tenido los egresados, el 31.6% de la generación de 1998 y el 38.3% de los egresados de 2003, manifestó haber tenido dos empleos.

Además de su empleo
¿tiene otra actividad remunerada?

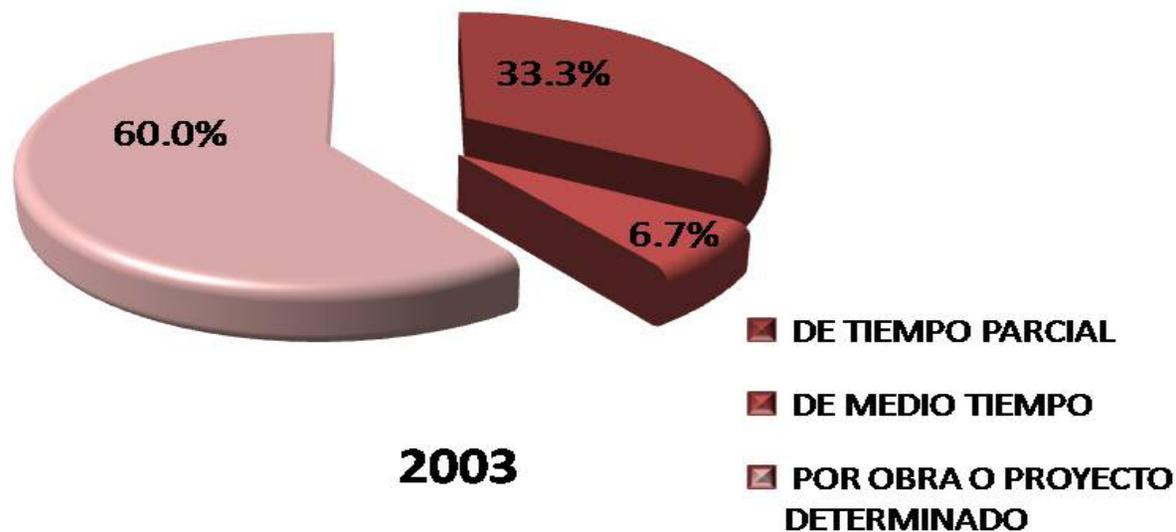


El 68.4% de la generación 1998 y el 68.8% de los egresados 2003, declaró **no** tener una actividad adicional remunerada; en contraparte el 31.6% y 31.3% respectivamente, manifestó tenerla.

Esta actividad es

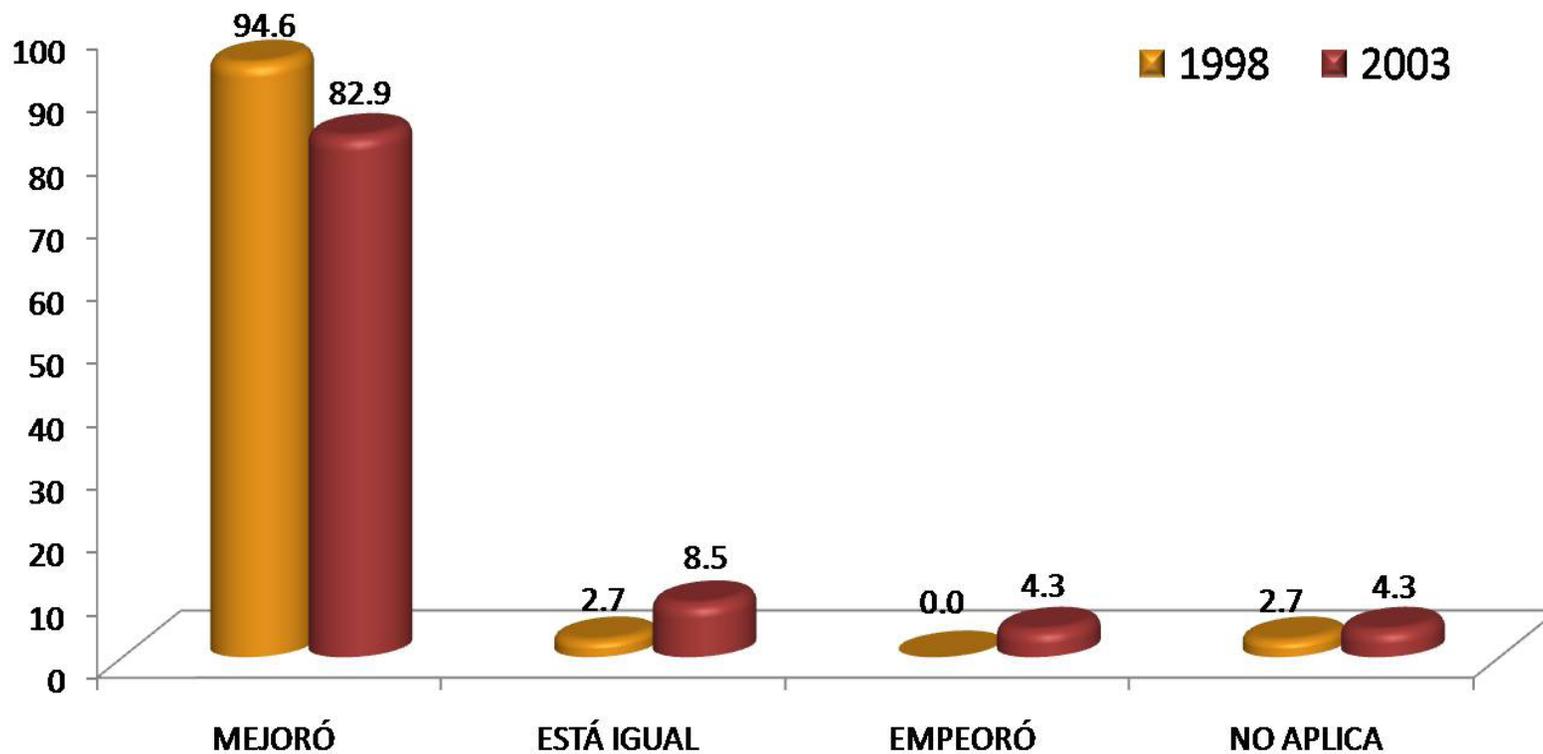


El 75.0% de los egresados de 1998 y el 60.0% de la generación de 2003, declaró que su actividad adicional remunerada es *por obra o proyecto determinado*.



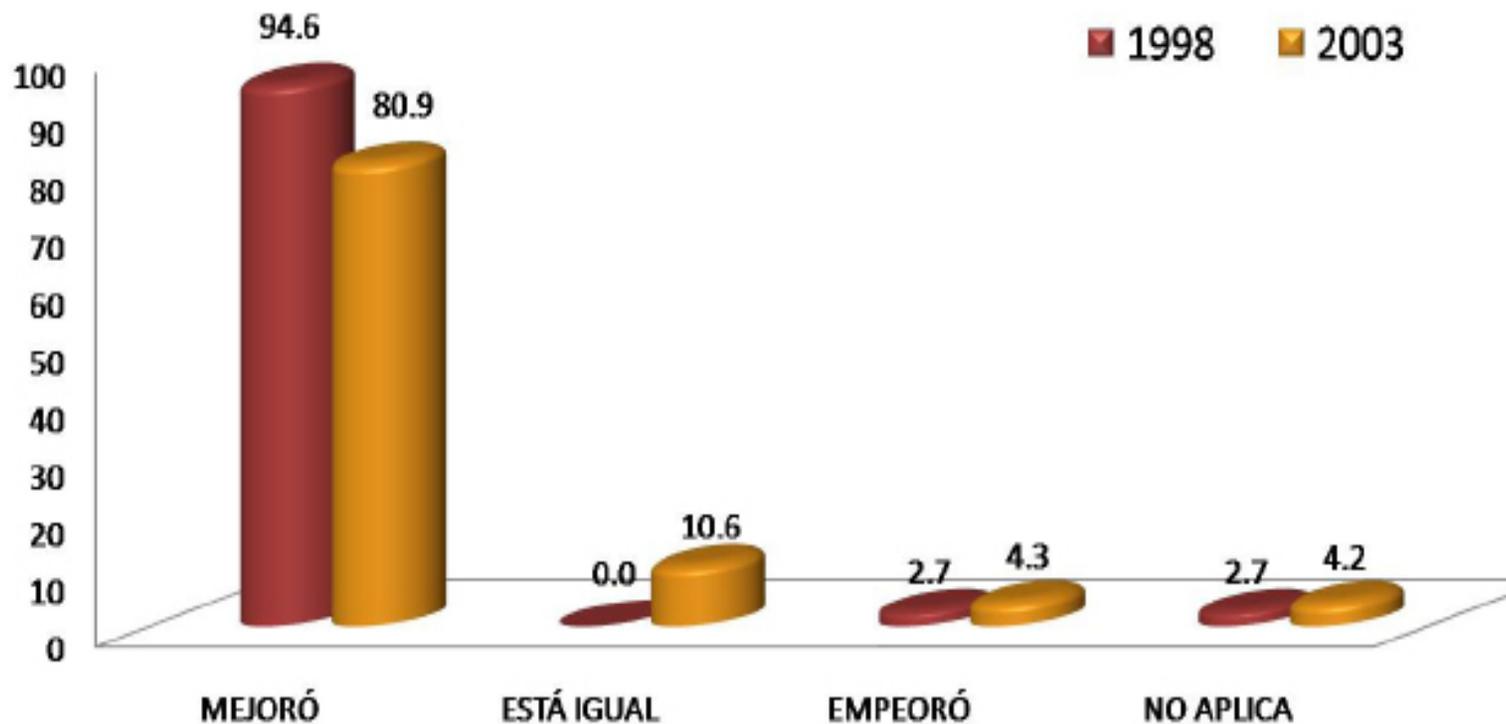
Arquitectura

Comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que el 94.6% de la generación de 1998 y el 82.9% de los egresados de 2003 experimentaron mejorías en este indicador.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que el 94.6% de la generación de 1998 y el 80.9% de los egresados de 2003 experimentaron mejorías en este indicador.

BUSCA EMPLEO	1998 %	2003 %
SÍ	8.60	16.70
NO, CONTINUO EN EL CAMINO EN EL EMPLEO QUE TENGO	91.40	81.30
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0.00	0.00
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0.00	0.00
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	0.00	2.00
NO, CONTINUO ESTUDIANDO	0.00	0.00
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Actualmente está buscando empleo

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que actualmente no están buscando empleo, ya que continúan en el camino de su empleo actual, así lo demuestran los datos obtenidos, el 91.40% para los egresados de 1998 y 81.30% para la generación de 2003.

MEDIO PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO	1998 %	2003 %
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	0.00	0.00
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	66.67	87.50
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	0.00	0.00
RECURRO A COMPAÑEROS	0.00	0.00
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	0.00	12.50
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0.00	0.00
RECURRO A FAMILIARES	0.00	0.00
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0.00	0.00
OTRO	33.33	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Acciones para conseguir otro empleo

El 66.67% de los egresados de 1998 y el 87.50% de la generación 2003, mencionó que dentro de las acciones que desempeñan para conseguir otro empleo, principalmente se encuentra difundir su currículum a través del internet, periódico, bolsa de trabajo, etc.

RAZÓN	1998 %	2003 %
NO ENCONTRÉ TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	40.00	10.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	10.00	0.00
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	10.00	30.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0.00	20.00
NO NECESITO TRABAJAR	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	10.00	10.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO	0.00	0.00
DESPIDO	0.00	10.00
RENUNCIA VOLUNTARIA	10.00	10.00
OTRO	20.00	10.00
TOTAL	100.00	100.00

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

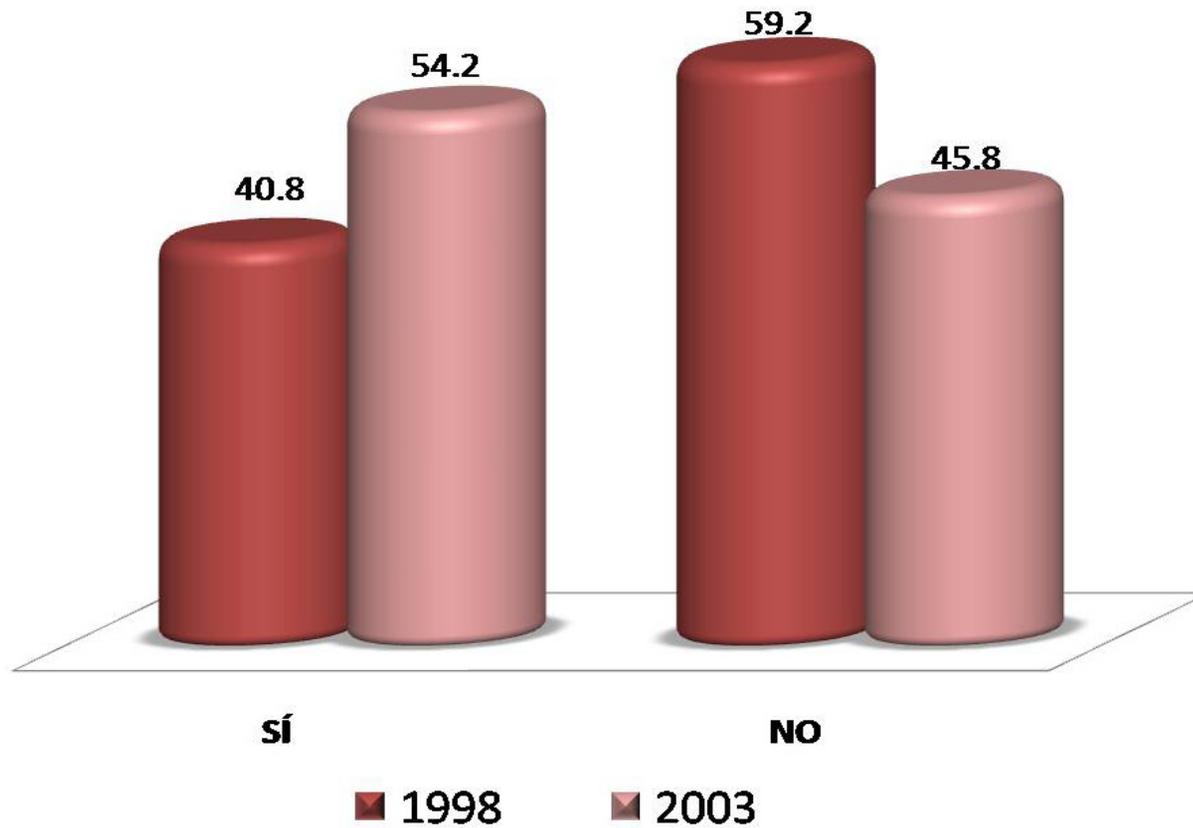
Entre las principales razones del por qué no se encuentran trabajando actualmente, el 40.00% de la generación 1998, destacó que no encontró trabajo, pero continua buscando; mientras que el 30.00% de los egresados en 2003, comentó que esta por incorporarse a un trabajo.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Búsqueda de trabajo en el período inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

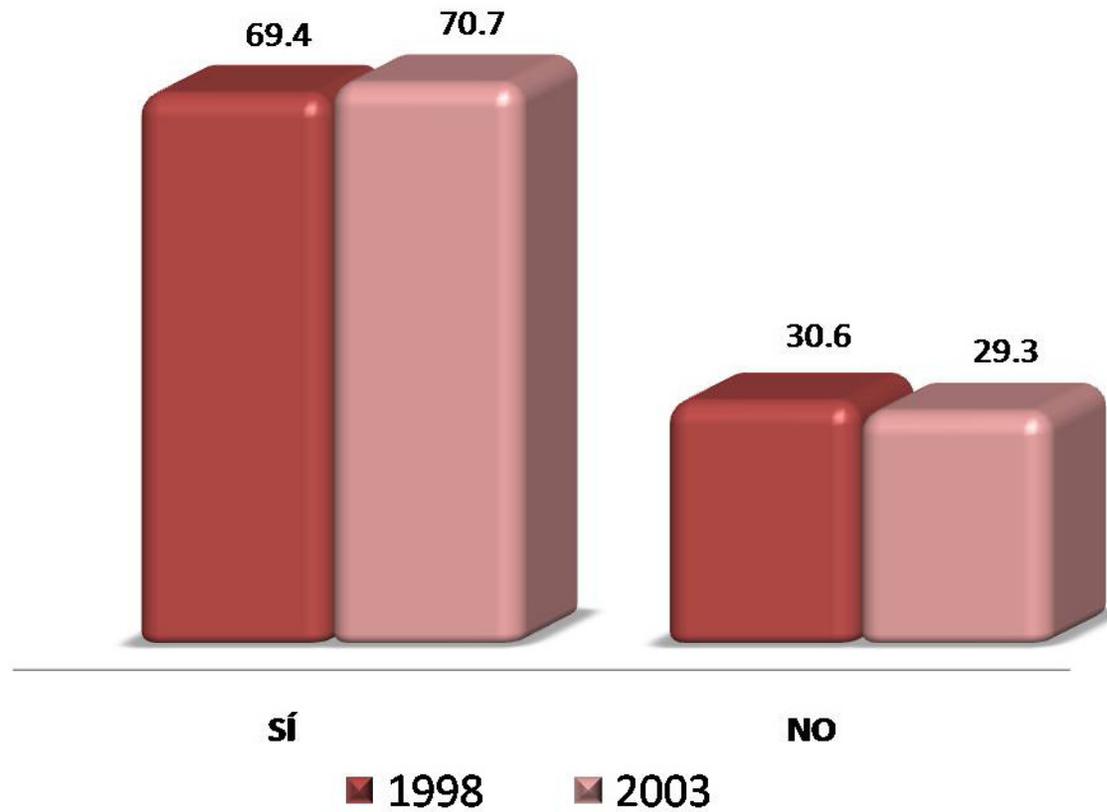
- Tenía empleo al concluir sus estudios
- Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios
- Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar
- Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar
- Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios
- Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Tenía empleo al concluir sus estudios



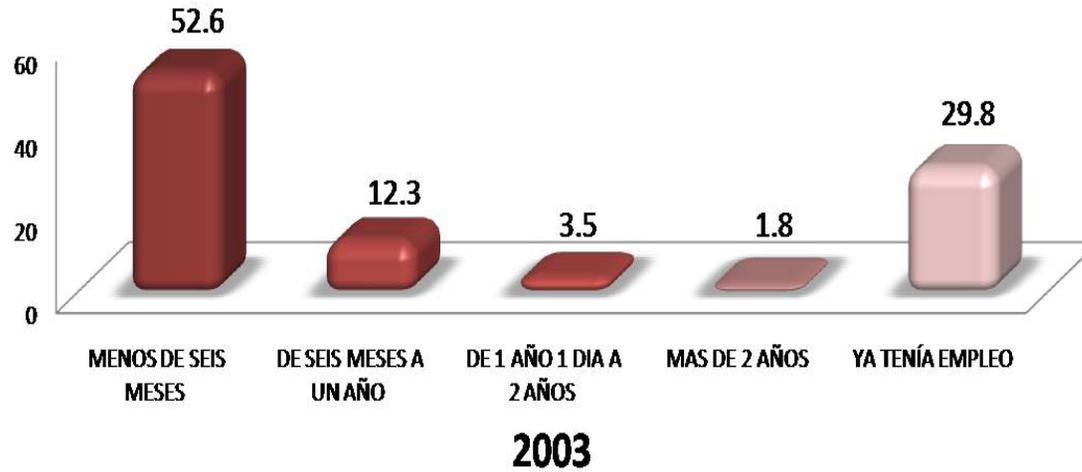
El 59.2% de la generación de 1998, manifestó que *no* tenía un empleo al termino de la carrera; en contraparte el 54.7% de los egresados de 2003, mencionó que al concluir los estudios *sí* contaba con un trabajo.

Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios

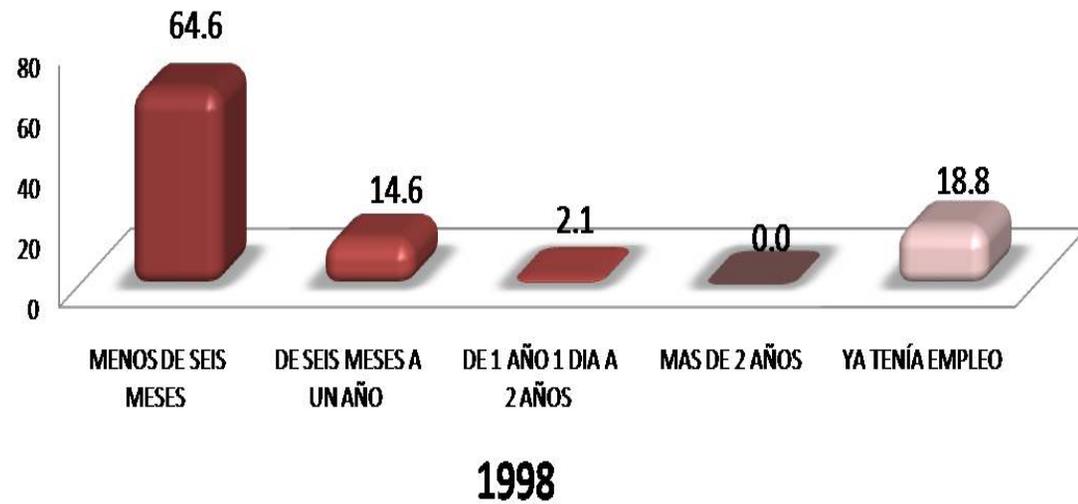


El 69.4% de los egresados de 1998 y el 70.7% de la generación de 2003, mencionó que *sí* buscó trabajo al concluir sus estudios.

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar



En lo referente al tiempo que les llevó conseguir empleo, para ambas generaciones destaca el rubro *menos de seis meses*, con el 52.6% para los egresados de 1998 y el 64.6% para la generación de 2003.



DEMORA AL CONSEGUIR EMPLEO	1998 %	2003 %
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	100.00	0.00
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.00	0.00
SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.00	0.00
TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.00	66.70
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	0.00	33.30
PERFIL SOLICITADO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	0.00	100.00

Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar

El 100.00% de los egresados de 1998, comentó que la escasa experiencia laboral, fue un factor determinante que dificultó o demoró la obtención de un empleo; con respecto a los egresados de 2003, el 66.70% mencionó que tenía ofertas de trabajo poco atractivas.

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	2.60	5.30
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	2.60	5.30
ANUNCIO DE PERIÓDICO	21.10	15.80
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	26.40	15.80
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	2.60	0.00
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	26.40	15.80
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.00	5.30
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	2.60	2.60
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	2.60	0.00
SERVICIO SOCIAL	7.90	2.60
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	0.00
INTERNET	0.00	18.40
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	2.60	7.90
OTRO	2.60	5.20
TOTAL	100.00	100.00

Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

De los principales medios a través de los cuales los egresados encontraron empleo al concluir sus estudios, destaca para la generación 1998 con el 26.40% respectivamente: *recomendación de amigos de la licenciatura y recomendación de un amigo o familiar*; en tanto que para los egresados de 2003, sobresalen las opciones: *recomendación de amigos de la licenciatura, anuncio en el periódico y recomendación de un amigo o familiar* con el 15.80% respectivamente.

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

GENERACIÓN 1998	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
FACTORES	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	30.40	69.60	0.00
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	54.20	35.40	10.40
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	70.20	21.30	8.50
d) La experiencia laboral previa	39.10	47.90	13.00
e) La edad	59.60	36.20	4.20
f) El género	36.90	50.10	13.00
g) Estado civil	34.00	59.60	6.40
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	63.80	23.40	12.80
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	68.10	27.70	4.20
j) Tener título de licenciatura	70.80	27.10	2.10
k) Aprobar los exámenes de selección	64.40	35.60	0.00
l) Pasar una entrevista formal	73.90	26.10	0.00
Promedios	55.45	38.33	6.22
TOTAL	100.00		

Para la generación 1998 de la licenciatura en Arquitectura, entre los factores que facilitaron la obtención del empleo destacan: a) pasar una entrevista formal (73.90%); b) tener título de licenciatura (70.80%) y c) la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución (70.20%). En contra parte la principal dificultad que enfrentaron los egresados, fue el género y la escasa experiencia laboral.

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

GENERACIÓN 2003	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
FACTORES	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	52.60	45.60	1.80
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	66.70	22.80	10.50
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	80.70	17.50	1.80
d) La experiencia laboral previa	66.70	17.50	15.80
e) La edad	51.80	35.70	12.50
f) El género	35.70	55.40	8.90
g) Estado civil	31.60	66.70	1.70
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	86.00	10.50	3.50
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	61.40	33.30	5.30
j) Tener título de licenciatura	68.40	28.10	3.50
k) Aprobar los exámenes de selección	67.90	32.10	0.00
l) Pasar una entrevista formal	82.10	16.10	1.80
Promedios	62.63	31.78	5.59
TOTAL	100.00		

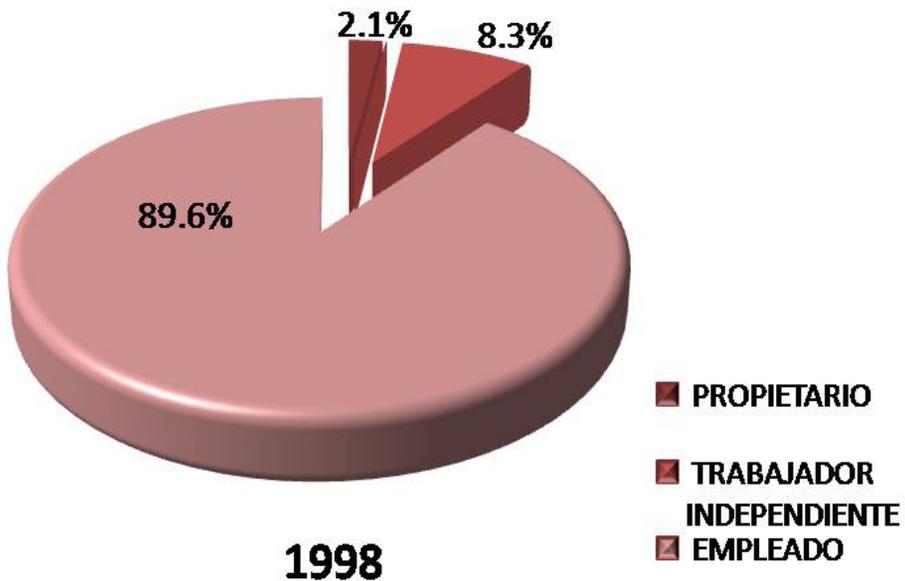
Con respecto a los factores que *facilitaron* la obtención del empleo, para la generación 2003 de la licenciatura en Arquitectura destacan: a) habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados (86.00%) b) pasar una entrevista formal (82.10%) y c) la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa / institución (80.70%). En contraparte la principal dificultad que enfrentaron los egresados fue la escasa experiencia laboral previa (15.80%).

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

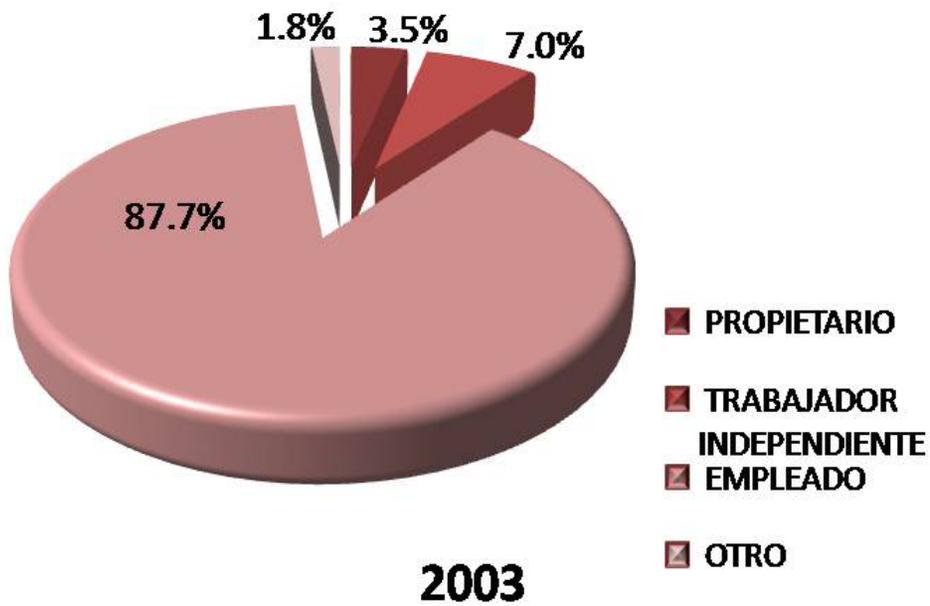
Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

- En este trabajo era
- Puesto inicial que ocupó al egresar
- Tipo de contratación al egreso
- Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- Razón más importante por la que no trabajaba al egresar

En este trabajo era:



En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a su licenciatura, el 89.6% de la generación 1998 y el 87.7% de los egresados de 2003, reportan ser empleados.

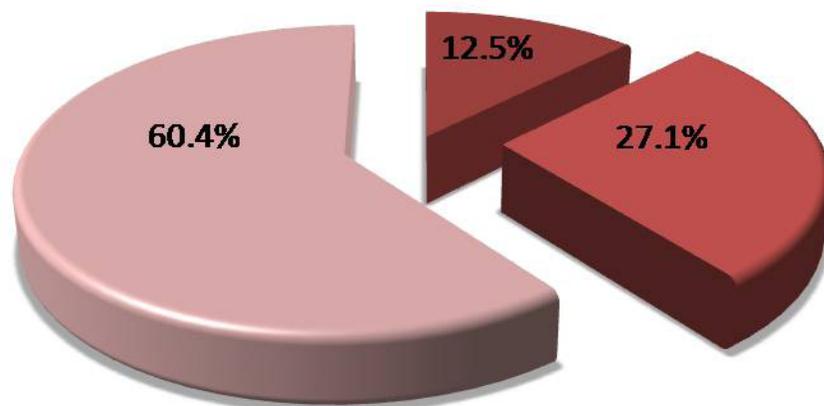


Puesto inicial que ocupaba al egresar

En el puesto inicial al egreso de la licenciatura, el 27.10% de los egresados de 1998 y el 29.80% de la generación de 2003, se desempeñó como *empleado profesional*.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	6.30	1.80
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	2.10	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	2.10	0.00
COORDINADOR	2.10	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	4.20	1.80
JEFE DE DEPARTAMENTO	2.10	1.80
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	2.10	1.80
EMPLEADO PROFESIONAL	27.10	29.80
SUPERVISOR	8.30	10.50
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	1.80
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	6.30	8.80
AYUDANTE	8.30	3.50
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	3.50
AUXILIAR	8.30	12.30
OTRO	20.70	22.60
TOTAL	100.00	100.00

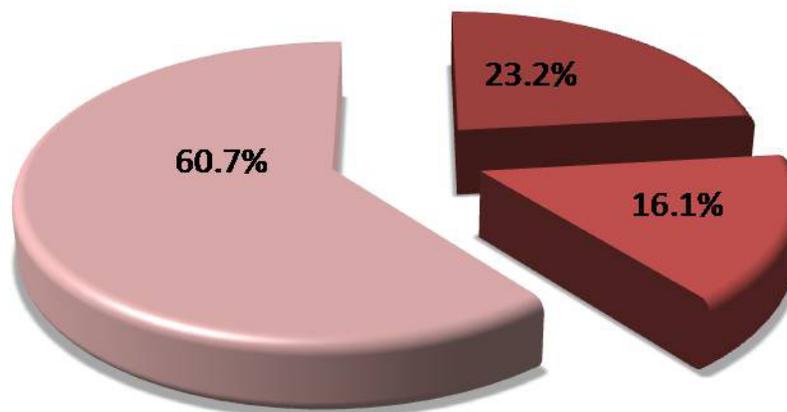
Tipo de contratación al egresar



1998

- POR TIEMPO DETERMINADO
- POR OBRA DETERMINADA
- POR TIEMPO INDETERMINADO

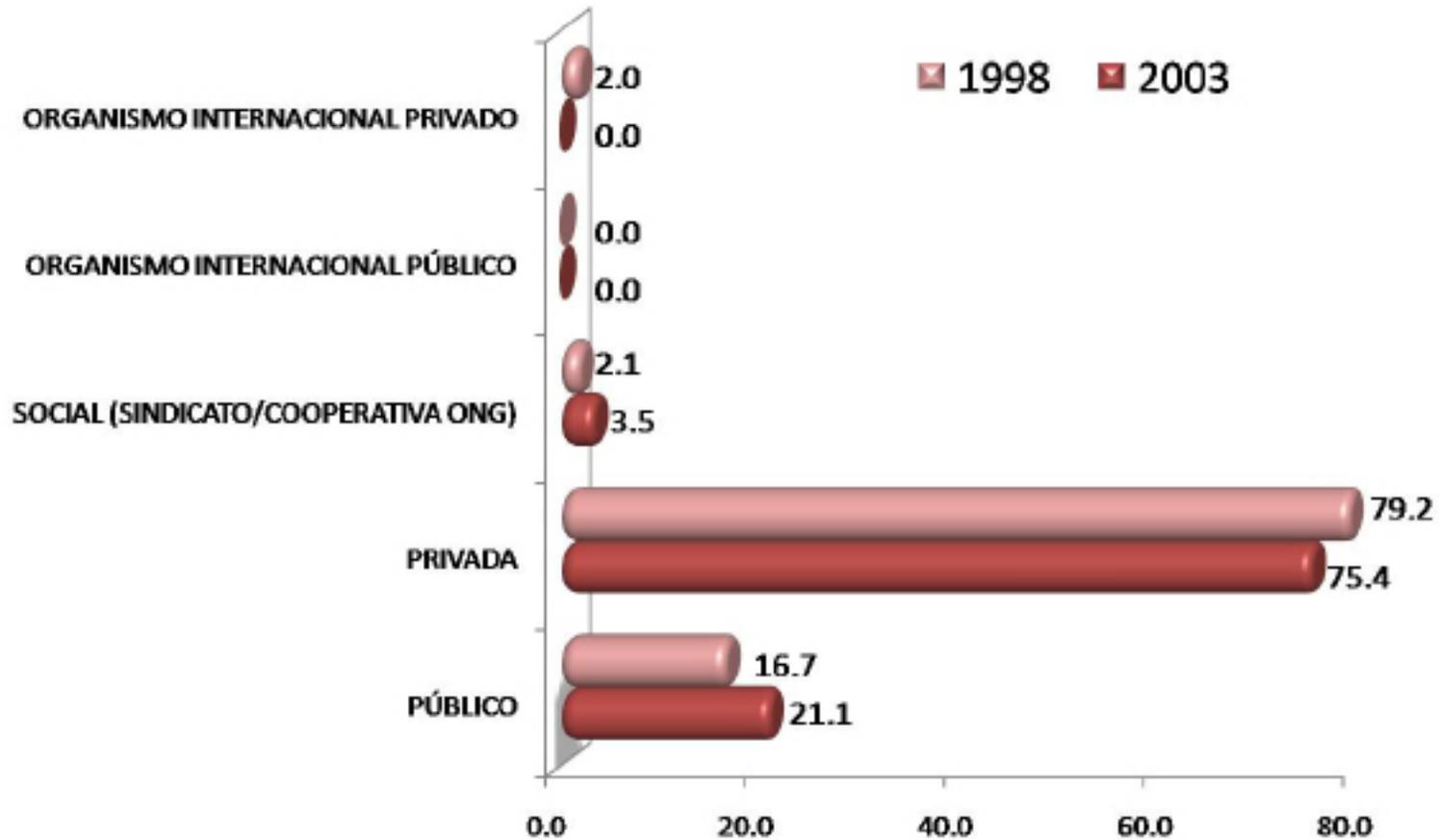
El 60.4% de los egresados de 1998 y el 60.7% de la generación de 2003, comentó que en el empleo inmediato a la licenciatura, fue contratado por tiempo indeterminado.



2003

- POR TIEMPO DETERMINADO
- POR OBRA DETERMINADA
- POR TIEMPO INDETERMINADO

Régimen jurídico de la empresa / institución al egresar



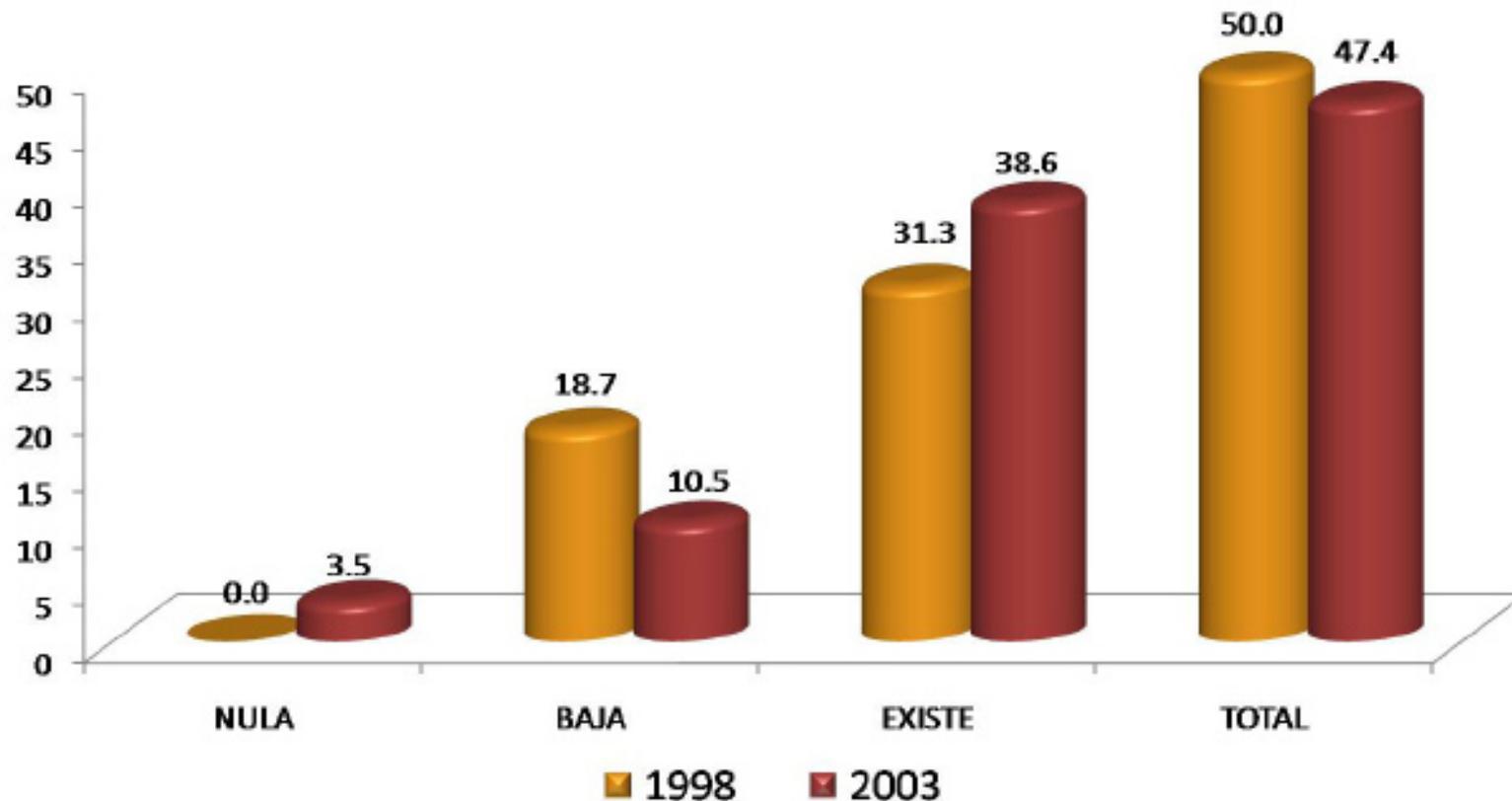
El 79.2% de la generación de 1998 y el 75.4% de los egresados de 2003, comentó que la empresa o institución en la que laboró al egresar de la licenciatura fue de régimen jurídico privado.

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

INGRESO (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	64.45	29.82
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	31.11	61.42
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	4.44	5.26
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.00	0.00
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	1.75
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	1.75
TOTAL	100.00	100.00

El 64.45% de los egresados de 1998 comentó que el ingreso mensual neto, del empleo inmediato al egreso de la licenciatura fue *de hasta \$ 4,999.00*; con respecto a la generación de 2003, el 61.42%, destacó la categoría *de \$5,000.00, a \$ 9,999.00*.

Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso, con los estudios



Una vez incorporados en el mercado laboral, se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de total coincidencia a nula coincidencia, la relación de la actividad laboral que realizan con sus estudios profesionales, predominando los siguientes resultados: 50.0% de los egresados de 1998 y el 47.4% de la generación de 2003, manifestó que realizaron actividades laborales en donde había *total* coincidencia con sus estudios.

Razón más importante por la que no trabaja al egresar

RAZÓN	1998	2003
	%	%
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	0.00	50.00
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ	0.00	50.00
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0.00	0.00
NO NECESITABA TRABAJAR	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO POR QUE NO LO BUSQUÉ	0.00	0.00
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	100.00	0.00
OTRA	0.00	0.00
TOTAL	0.00	100.00

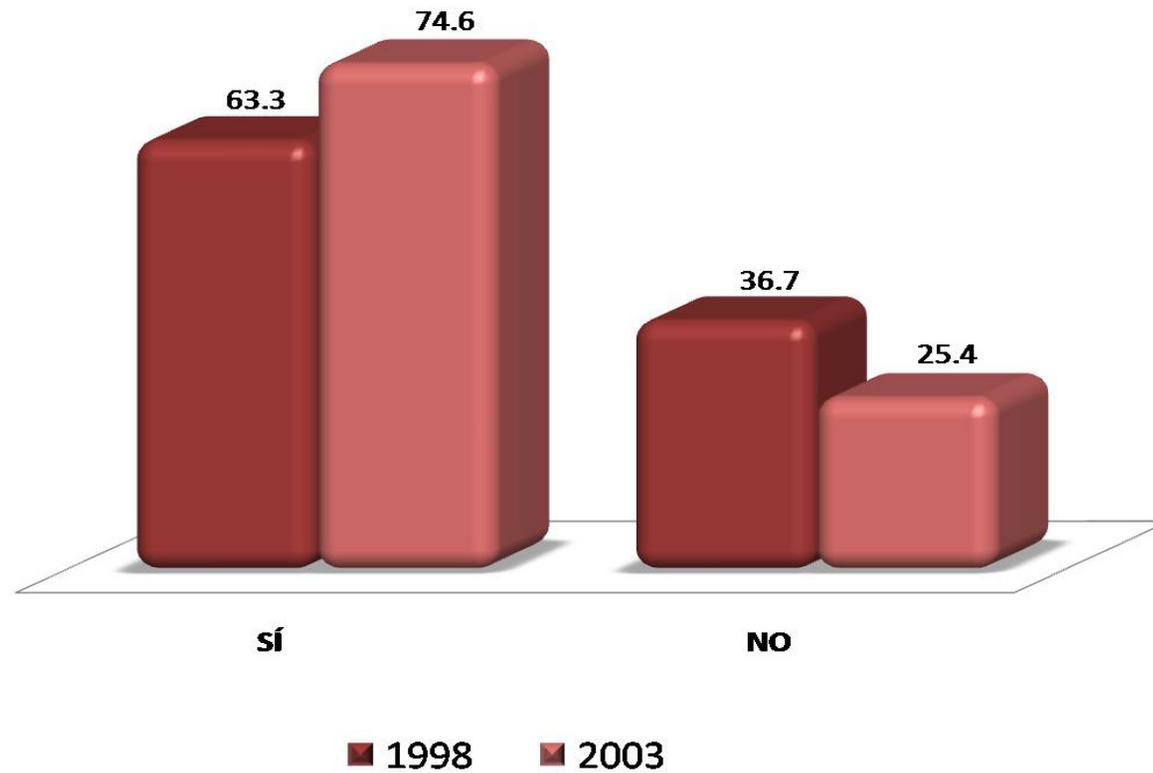
Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, el 100.00% de la generación de 1998, destacó que fue por la liberación de servicio social; mientras que en la generación de 2003, destacan las categorías *no tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando* y *no tuve trabajo porque no encontré y ya no busqué* con el 50.00% respectivamente.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Empleo durante el último año de la licenciatura

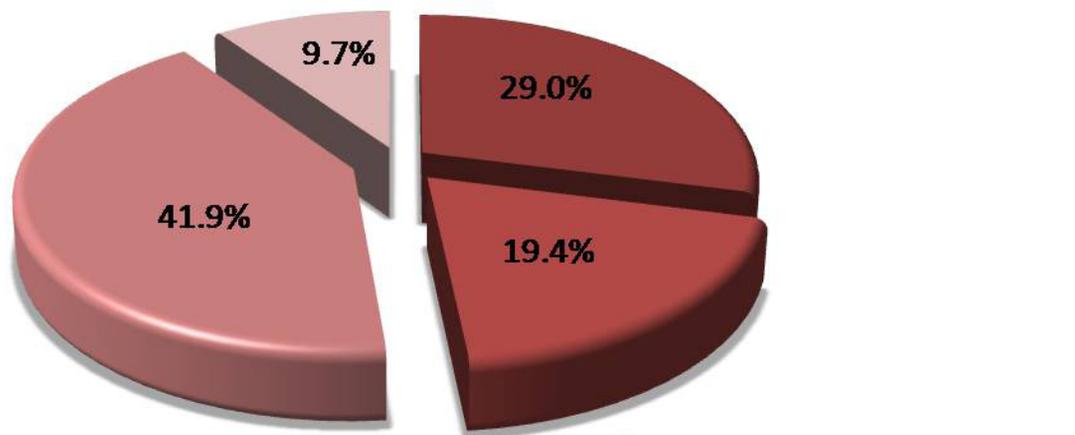
- Trabajó durante sus estudios de licenciatura.
- Momento en el que trabajó durante su licenciatura.
- Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios.

Trabajó durante sus estudios de licenciatura



El 63.3% de los egresados de 1998 y el 74.6% de la generación 2003, mencionó que *sí* tuvieron empleo durante sus estudios de licenciatura.

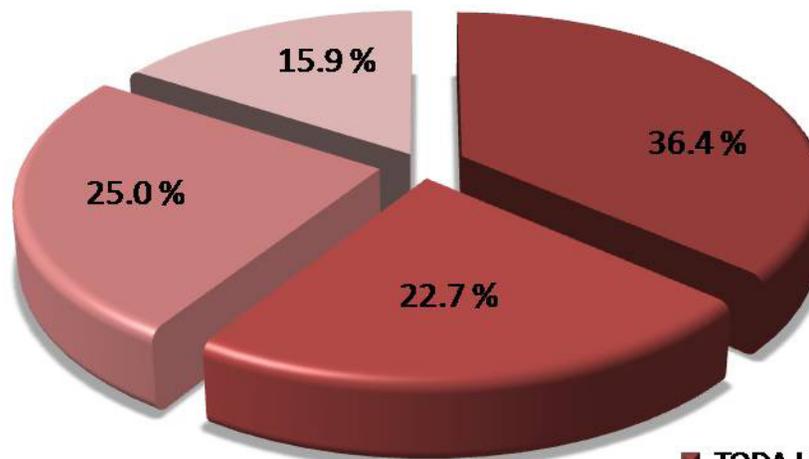
Momento en el que trabajó durante su licenciatura



1998

- TODA LA CARRERA
- A LA MITAD DE LA CARRERA
- EL ÚLTIMO AÑO DE LA CARRERA
- OCASIONALMENTE

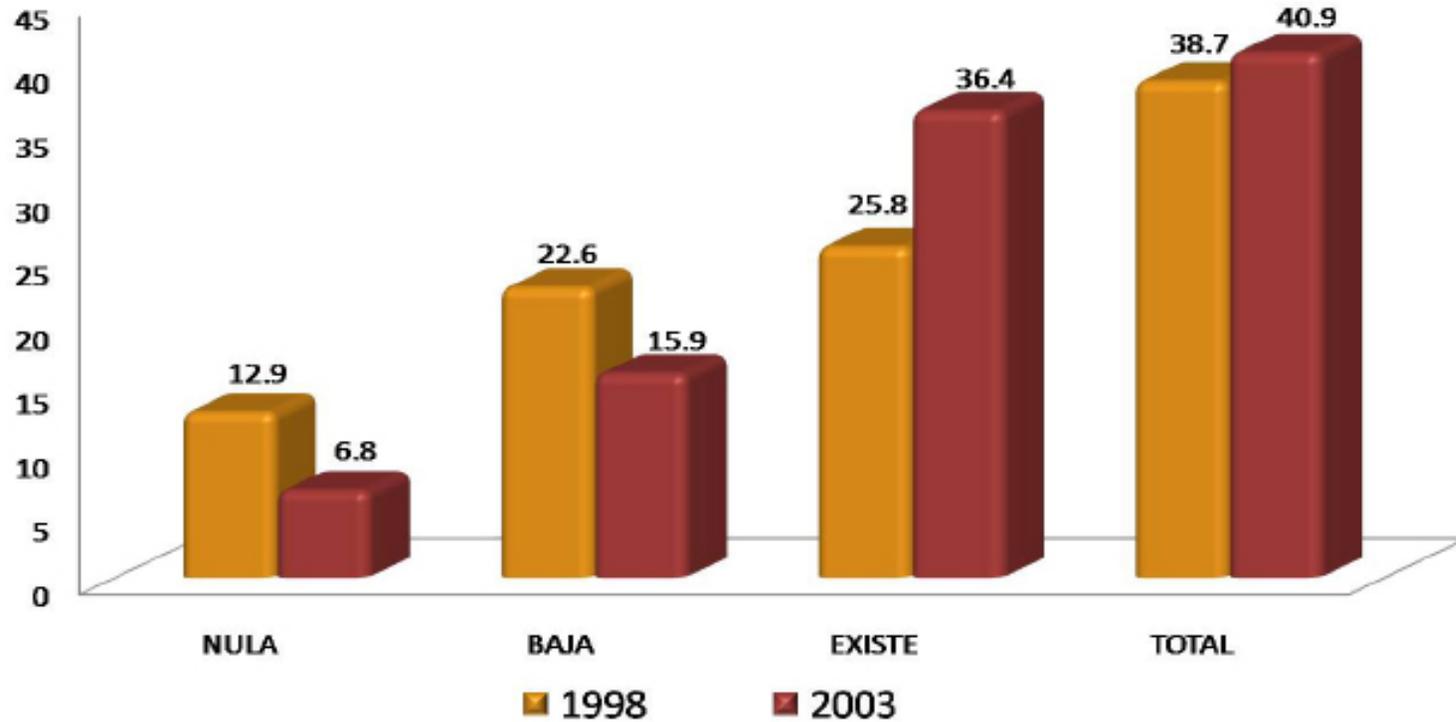
Con respecto al momento en el que trabajó durante su licenciatura, el 41.9% de los egresados de 1998, mencionó que laboró durante *el último año de la carrera*; con respecto a la generación 2003, el 36.4% comentó haber trabajado solo *la mitad de la carrera*.



2003

- TODA LA CARRERA
- A LA MITAD DE LA CARRERA
- EL ÚLTIMO AÑO DE LA CARRERA
- OCASIONALMENTE

Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios



El 38.7% de los egresados de 1998 y el 40.9% de la generación de 2003, mencionó que había *total* coincidencia del trabajo en la licenciatura con sus estudios realizados.

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Satisfecho				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	2.00	12.20	63.40	22.40
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.00	14.30	55.10	30.60
c) El reconocimiento profesional alcanzado	2.00	22.40	53.20	22.40
d) El trabajo en equipo	2.00	10.20	63.30	24.50
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	2.00	14.30	53.10	30.60
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	6.10	65.30	28.60
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	8.20	69.40	22.40
h) El ambiente de trabajo	2.00	14.30	65.30	18.40
i) El salario (ingresos y prestaciones)	4.10	38.80	51.00	6.10
j) La posición jerárquica alcanzada	0.00	20.40	61.20	18.40
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	2.00	6.30	75.00	16.70
Total/ Promedios:	1.46	15.23	61.39	21.92
TOTAL	100.00			

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Con respecto a su desempeño profesional, los egresados de la generación de 1998, mencionaron estar *satisfechos* en: a) la posibilidad de responder a problemas de relevancia social (75.00%), b) el contenido del trabajo o actividad (69.40%); c) la posibilidad de responder a problemas de trabajo (65.30%) y el ambiente de trabajo (65.30%); mientras que los egresados de 2003, manifestaron estar *satisfechos* con: a) la puesta en practica de los conocimientos adquiridos en la licenciatura (69.00%), b) el contenido de trabajo o actividad (67.30%) y c) el ambiente de trabajo (65.60%).

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Satisfecho				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.00	1.70	69.00	29.30
b) La posibilidad de realizar ideas propias	1.70	5.20	58.60	34.50
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.00	12.10	58.60	29.30
d) El trabajo en equipo	1.70	6.90	62.10	29.30
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	1.70	8.60	51.80	37.90
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	5.20	53.40	41.40
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	1.70	67.30	31.00
h) El ambiente de trabajo	0.00	3.40	65.60	31.00
i) El salario (ingresos y prestaciones)	3.40	41.40	41.40	13.80
j) La posición jerárquica alcanzada	1.70	25.90	53.50	18.90
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.00	24.10	55.20	20.70
Total/ Promedios:	0.93	12.38	57.86	28.83
TOTAL	100.00			

V) Exigencias en desempeño profesional
cotidiano del trabajo actual

V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
1998	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.00	10.20	42.90	46.90
2) Conocimientos especializados	0.00	10.20	40.80	49.00
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	2.00	16.30	49.00	32.70
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	24.50	38.80	20.40	16.30
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	2.00	10.20	38.80	49.00
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	6.10	38.80	55.10
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	6.10	38.80	55.10
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	6.10	40.80	53.10
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	6.10	30.60	63.30
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	20.40	42.90	36.70
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	8.20	46.90	44.90
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.00	14.30	26.50	59.20
13) Habilidad de dirección/coordinación	2.10	8.30	25.00	64.60
14) Habilidad Administrativa	2.10	20.80	39.60	37.50
15) Disposición para aprender constantemente	0.00	12.20	26.50	61.30
16) Disposición para el manejo de riesgo	0.00	20.40	32.70	46.90
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	16.30	36.70	47.00
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	2.00	4.10	38.80	55.10
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	14.30	40.80	44.90
20) Buena presentación	2.00	22.40	28.60	47.00
21) Creatividad e innovación	0.00	16.30	34.70	49.00
22) Identificación con la empresa/institución	2.00	4.10	40.80	53.10
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	6.10	26.50	67.40
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	14.30	30.60	55.10
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.00	18.40	32.70	48.90
Promedios:	1.55	13.24	35.65	49.56
TOTAL		100.00		

En el caso de la licenciatura en Arquitectura, los egresados de la generación 1998, señalaron que enfrentan en el trabajo *mucha exigencia* en: a) disposición a la rendición de cuentas y la transparencia (67.40%), b) habilidad de dirección / coordinación (64.60%) y c) habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones (63.30%).

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
2003	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.00	12.10	43.10	44.80
2) Conocimientos especializados	1.70	27.60	36.20	34.50
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	1.70	27.60	39.70	31.00
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	12.10	44.80	22.40	20.70
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	1.70	12.10	41.40	44.80
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	3.40	34.50	62.10
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	1.70	39.70	58.60
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	6.90	31.00	62.10
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	5.10	32.80	62.10
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	18.90	34.50	46.60
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	13.80	43.10	43.10
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.00	12.00	39.70	48.30
13) Habilidad de dirección/coordiación	0.00	15.50	32.80	51.70
14) Habilidad Administrativa	1.70	34.50	31.00	32.80
15) Disposición para aprender constantemente	0.00	5.20	36.20	58.60
16) Disposición para el manejo de riesgo	3.40	27.60	31.00	38.00
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	15.50	37.90	46.60
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	12.10	36.20	51.70
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	13.80	34.50	51.70
20) Buena presentación	0.00	15.50	43.10	41.40
21) Creatividad e innovación	0.00	5.20	44.80	50.00
22) Identificación con la empresa/institución	0.00	12.20	40.40	47.40
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	10.30	39.70	50.00
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	12.00	48.30	39.70
25) Habilidad para trabajar independientemente	1.70	17.20	37.90	43.20
Promedios:	0.96	15.30	37.28	46.46
TOTAL		100.00		

Dentro de su desempeño profesional cotidiano del trabajo actual, los egresados de 2003, mencionaron que enfrentan *mucho exigencia* en: a) habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones (62.10%), b) razonamiento lógico y analítico (62.10%) y c) habilidad para tomar decisiones (62.10%).

VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

- Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación
- Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio
- Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Formación				
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	8.20	30.60	44.90	16.30
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	12.20	28.60	49.00	10.20
c) Desarrollarse de manera independiente	4.10	32.70	40.80	22.40
Total/ Promedios:	8.17	30.63	44.90	16.30
TOTAL	100.00			

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de totalmente a nada, el 49.00% de los egresados de 1998, comentó que la licenciatura en Arquitectura los preparó *mucho* para vincularse con alguna empresa / institución en particular, con respecto a la generación de 2003, el 44.10% comentó que la carrera los preparó *mucho* para desarrollarse de manera independiente.

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Formación				
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	1.70	38.90	42.50	16.90
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	8.50	38.90	39.00	13.60
c) Desarrollarse de manera independiente	5.10	32.20	44.10	18.60
Total/ Promedios:	5.10	36.67	41.87	16.37
TOTAL	100.00			

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
1998	%	%	%	%
ÉNFASIS				
a) Enseñanza teórica	0.00	16.30	42.90	40.80
b) Enseñanza metodológica	0.00	26.50	32.70	40.80
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	2.00	49.00	24.50	24.50
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	10.20	42.90	22.40	24.50
Total/ Promedios:	3.05	33.68	30.63	32.65
TOTAL	100.00			

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
2003	%	%	%	%
ÉNFASIS				
a) Enseñanza teórica	0.00	15.20	35.60	49.20
b) Enseñanza metodológica	0.00	13.60	30.50	55.90
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	1.70	52.60	28.80	16.90
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	6.70	37.30	13.60	42.40
Total/ Promedios:	2.10	29.68	27.13	41.10
TOTAL	100.00			

Partiendo de una escala valorativa que va de mucho a ningún énfasis, se pidió a los egresados de ambas generaciones, que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de la licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta en los egresados de 1998, aparece en la clasificación *poco énfasis*, destacando el rubro de *enseñanza de matemáticas y estadística* con el 49.00%; para la generación 2003 la mayor frecuencia se encuentra en *mucho énfasis*, sobresaliendo la categoría de *enseñanza teórica* con el 49.20%.

VI) Opinión sobre la formación profesional recibida

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Proporcionó				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	2.00	42.90	40.80	14.30
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	26.50	59.20	14.30
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.00	30.60	51.00	18.40
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	14.30	67.30	18.40
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	14.30	67.30	18.40
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	10.20	71.40	18.40
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	28.60	57.10	14.30
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	27.10	64.60	8.30
i) Continuar capacitándose	0.00	40.80	42.90	16.30
j) Pensar creativamente	0.00	8.20	69.40	22.40
Total/ Promedios:	0.20	24.35	59.10	16.35
TOTAL	100.00			

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Proporcionó				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	1.70	37.30	57.60	3.40
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	23.70	64.40	11.90
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.00	22.00	56.00	22.00
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	10.20	66.10	23.70
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	15.30	71.20	13.50
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	15.50	63.80	20.70
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	33.90	44.10	22.00
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	18.60	66.10	15.30
i) Continuar capacitándose	0.00	27.10	54.30	18.60
j) Pensar creativamente	0.00	3.40	59.30	37.30
Total/ Promedios:	0.17	20.70	60.29	18.84
TOTAL	100.00			

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

Al preguntarles a los egresados de ambas generaciones la opinión que tiene sobre los conocimientos y habilidades aprendidos, los egresados de 1998 mencionaron que la licenciatura en Arquitectura los preparó *mucho*: a) pensar creativamente (69.40%), b) habilidad para la búsqueda de información (67.30%) y c) capacidad analítica y lógica (67.30%); con respecto a la generación 2003 destacan los rubros: a) capacidad para identificación y solución de problemas (66.10%), b) habilidad para la búsqueda de información (66.10%) y c) conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina (64.40%).

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

- Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

GENERACIÓN 1998	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	42.90	48.90	8.20
b) Contenidos metodológicos	59.20	36.70	4.10
c) Contenidos técnicos	91.90	6.10	2.00
d) Prácticas profesionales	98.00	2.00	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	67.40	30.60	2.00
f) Enseñanza de idiomas	93.90	4.10	2.00
g) Enseñanza de programas computacionales	100.00	0.00	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	28.60	65.30	6.10
Total/ Promedios:	72.74	24.21	3.05
TOTAL	100.00		

GENERACIÓN 2003	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	37.30	55.90	6.80
b) Contenidos metodológicos	50.80	45.80	3.40
c) Contenidos técnicos	93.20	6.80	0.00
d) Prácticas profesionales	88.10	11.90	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	69.50	28.80	1.70
f) Enseñanza de idiomas	86.40	13.60	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	83.10	16.90	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	30.50	61.00	8.50
Total/ Promedios:	67.36	30.09	2.55
TOTAL	100.00		

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar*, *mantener* y *reducir*. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados de 1998 sugieren *ampliar*: a) enseñanza de programas computacionales (100.00%), b) prácticas profesionales (98.00%) y c) enseñanza de idiomas (93.90%); en cuanto a la generación de 2003, sugieren *ampliar*: a) contenidos técnicos (93.20%), b) prácticas profesionales (88.10%) y c) enseñanza de idiomas (86.40%).

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

GENERACIÓN 1998	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	10.20	28.60	51.00	10.20
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	16.30	26.50	45.00	12.20
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	16.30	24.50	40.80	18.40
d) Organización trimestral	2.00	16.30	59.30	22.40
e) Educación continua	8.20	20.40	46.90	24.50
f) Profesores investigadores	0.00	25.00	47.90	27.10
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	10.40	39.60	41.70	8.30
h) Acceso a los servicios de cómputo	14.30	28.60	40.80	16.30
i) Bolsa de trabajo	36.40	43.20	18.20	2.20
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	16.70	37.50	37.50	8.30
k) Actividades culturales	6.50	30.40	43.50	19.60
l) Actividades deportivas	11.40	45.50	36.40	6.70
Total/ Promedios:	12.39	30.51	42.42	14.68
TOTAL	100.00			
GENERACIÓN 2003	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	3.40	32.20	57.60	6.80
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	13.60	22.00	52.50	11.90
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	25.40	23.70	39.00	11.90
d) Organización trimestral	0.00	25.40	52.60	22.00
e) Educación continua	1.70	11.90	59.30	27.10
f) Profesores investigadores	5.10	15.30	50.80	28.80
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	10.20	28.80	30.50	30.50
h) Acceso a los servicios de cómputo	5.20	20.70	43.10	31.00
i) Bolsa de trabajo	23.50	45.10	27.50	3.90
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	6.80	30.50	54.20	8.50
k) Actividades culturales	5.20	24.10	50.00	20.70
l) Actividades deportivas	19.30	40.50	35.10	5.10
Total/ Promedios:	9.95	26.68	46.02	17.35
TOTAL	100.00			

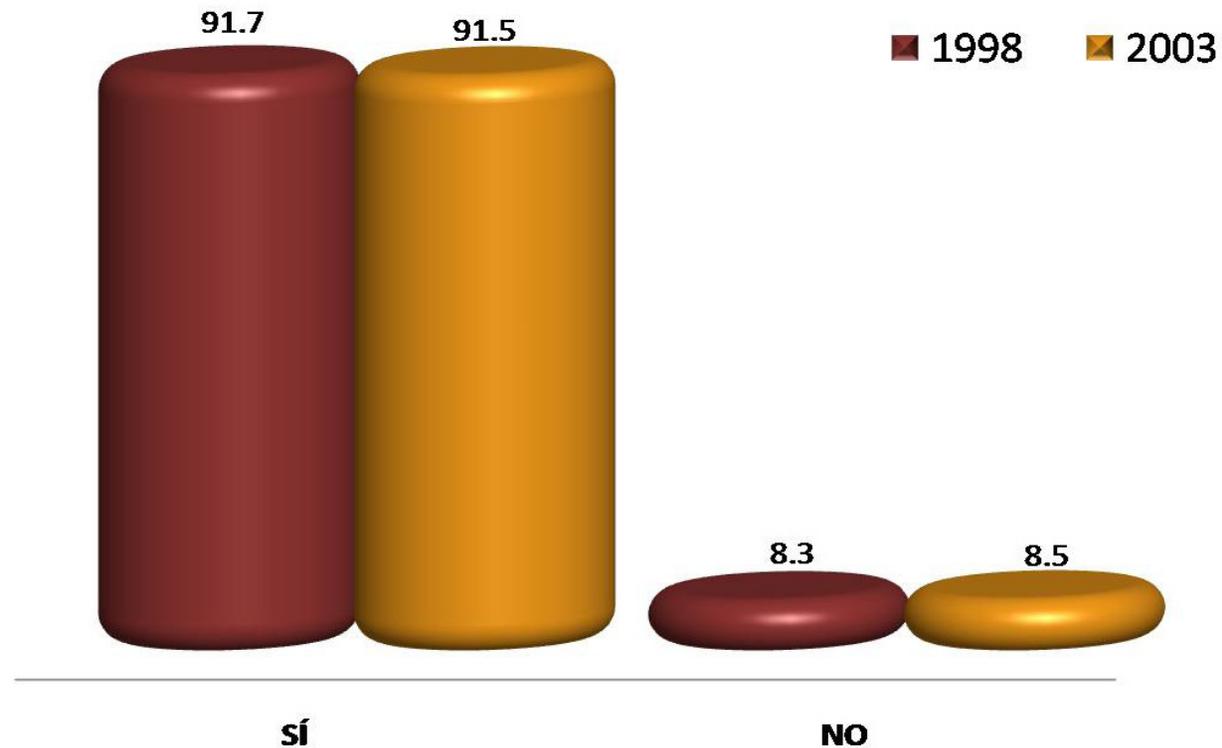
Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. Los egresados de 1998, tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) organización trimestral (59.30%); b) realización de foros académicos, (47.90%) y c) profesores investigadores (47.90%); mientras que la generación de 2003 tiene una *buena* opinión en: a) educación continua (59.30%), b) realización de foros académicos, cursos y seminarios (57.60%) y c) vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo (54.20%).

IX Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

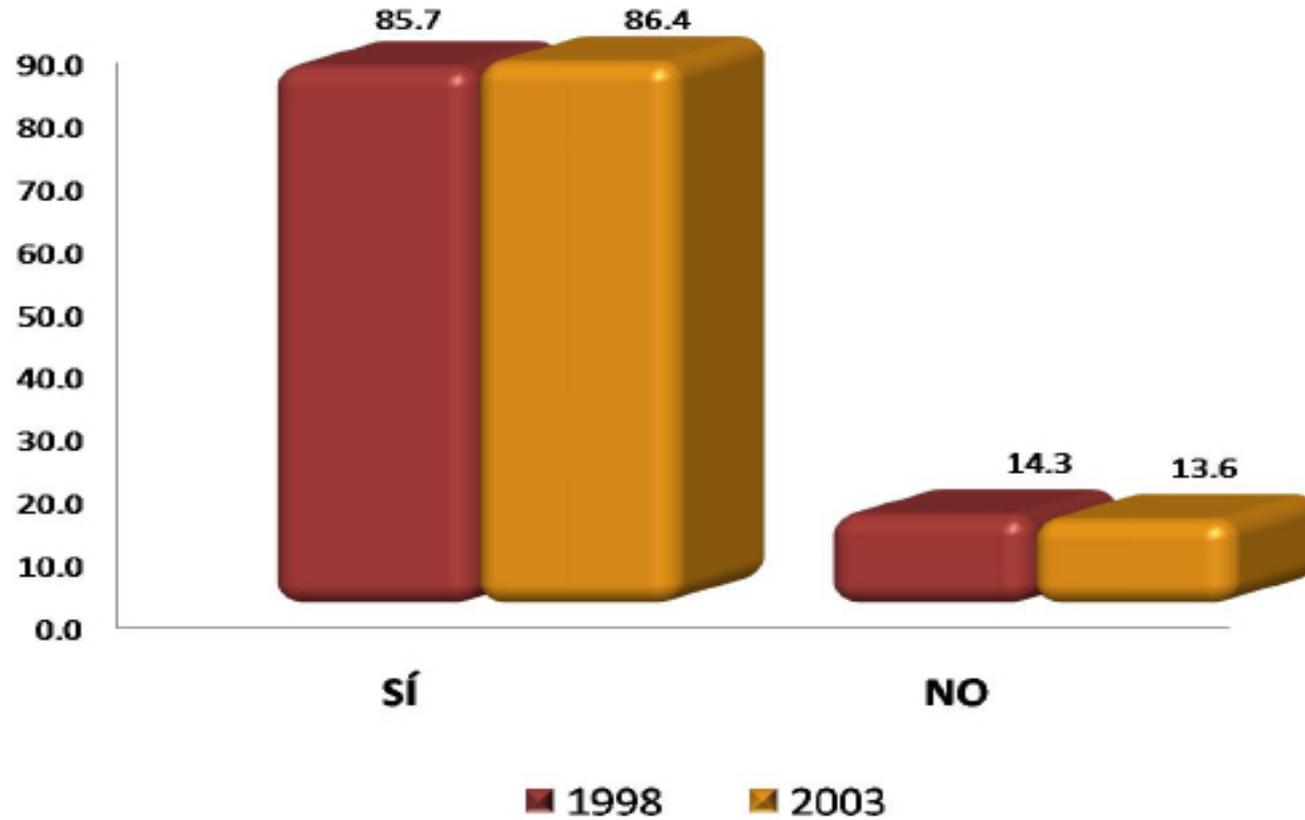
- ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?
- ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?

¿Elegiría inscribirse en la misma institución?



El nivel de satisfacción con la Institución fue señalado en un 91.7% para la generación de 1998 y un 91.5% para los egresados de 2003. En contraparte el 8.3% y el 8.5% respectivamente, no volvería a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana.

¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a la Licenciatura en Arquitectura, el nivel de satisfacción fue del 85.7% para los egresados de 1998 y 86.4% para la generación 2003.

Créditos

Dirección general del proyecto:

Dr. Antonio Aguilar Aguilar
Coordinación General de Información Institucional,
Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz
Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Jorge Bobadilla Martínez
Coordinación General de Planeación,
Unidad Azcapotzalco

Coordinación:

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez
Departamento de Egresados, Rectoría General

Elaboración del reporte:

Lic. Juan Carlos Sáenz de la Vega
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición:

Mtra. Rosalía Serrano de la Paz
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Martín Dúran Cuevas
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Roberto L. Sánchez Medina
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Aplicación de la encuesta y validación de
bases de datos:

Continúa

Créditos

Aplicación de la encuesta y validación de bases de datos:

Centro de Contacto y Atención Telefónica
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cálculo y tratamiento Estadístico:

Lic. Martín Durán Cuevas
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez
Departamento de Egresados, Rectoría General

Desarrollo informático del sistema de información:

Ing. Erika Tapia Ramírez
Departamento de Apoyo Informático a la Academia,
Rectoría General

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras
Departamento de Apoyo Informático a la Academia,
Rectoría General